

Pracovní setkání starostů ORP

Přítomni	Dle prezenční listiny	
Omluveni	Dle prezenční listiny	
Místo konání	Lesní penzion Bunč	Datum a čas 09.06.2022 (10:00 – 15:35) 10.06.2022 (9:00 – 10:35)

9. června 2022

1. Zahájení setkání

Setkání zahájil tajemník Městského úřadu Uh. Hradiště Mgr. Josef Botek. Přítomní byli informováni o programu a organizačním zajištění celého průběhu setkání.

2. Informace Městského úřadu Uherské Hradiště

Mgr. Josef Botek, tajemník MěÚ Uherské Hradiště

- Podání oznámení veřejných funkcionářů ke střetu zájmů do 30.06.2022.
- Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – je možné mít sazebník úhrad za poskytování informací (zpoplatnění musí být odůvodněno – zejména v případě, kdy získávání informací slouží k získání lepšího byznysu nebo se žádosti opakují).
- Směrnice o ochraně oznamovatelů s účinností od 18.12.2021 – oznamovatel má právo anonymity a má právo vědět, jak postupovat. Poslanecká sněmovna se touto směrnicí nezabývala, musela se implementovat přímo z nařízení evropské směrnice.
- Prolnutí správních poplatků pro Ukrajince – poplatky výkonu státní správy, např. svatby, legalizace, vidimace jsou do března 2023 pro Ukrajince zdarma, mohou se prominout, ale nemusí.
- Program na výměnu zdrojů tepla pro nízkopříjmové domácnosti – kotlíkové dotace – pro menší obce ve spolupráci s MAS.
- Odstavky el. energie – povinnost informovat občany, že bude přerušena dodávka el. energie, možnosti v informování občanů.
- Portál občana.

Více v prezentaci.

Diskuze neproběhla.

3. Výkon sociálně-právní ochrany dětí

Mgr. Jitka Zámečnicková, odbor sociálních služeb MěÚ Uh. Hradiště

- Obsah výkonu SPOD – kurátoři, náhradní rodinná péče, terénní práce, kolizní opatrovnictví.
- Systém ochrany dítěte – práva dítěte – zájmy dítěte jsou nad zájmy rodičů – důležitá multidisciplinární spolupráce.
- Prevence – významnou roli hrají školy, obce, anonymní oznamovatelé (vyjmenovány konkrétní případy pomoci starostů v zabezpečení práv dítěte, žádost OSPOD směrem ke starostům o včasném informování o neplatičích v obecních bytech).
- Výkaz činnosti OSPOD z minulého roku.
- Změny v chování rodin – dopady.
- Co schází – žádost na obce o spolupráci v oblasti pěstounství (možnosti oslovení občanů ze strany

OSPOD, doporučení vhodných pěstounů pro město), dále chybí psychiatrická a psychologická péče (vyzdvížena výborná spolupráce s Akropolisem – psychologie pro děti).

- Každá obec má svou klíčovou pracovníci.

Více v prezentaci.

Diskuze neproběhla.

4. Výkon veřejného opatrovnictví

Bc. Taťána Pukovcová, odbor sociálních služeb MěÚ Uh. Hradiště

- Opatrovnictví – zastoupení člověka, který není schopen právně jednat, FO musí vyslovit souhlas se zastoupením a kdykoli může soud požádat, že již nechce funkci vykonávat, pokud není FO, přichází na řadu agenda VO – obec, kde člověk fakticky žije, nikoli dle trvalého bydliště, není vázáno souhlasem obce.
- Vznik opatrovnictví tzv. ze zákona.
- Legislativní rámec VO.
- Financování – stát poskytuje příspěvek, nejde o účelovou dotaci, nepodléhá zúčtování.
- Problematické aspekty VO.
- Výkon agendy VO obcí I. typu (starosta nemusí mít ZOZ pokud přechází funkce na referenty – většinou kumulace funkcí, musí být ZOZ – možná spolupráce s obcemi typu II. III.).
- Specifika VO v II. a III. typu obce.
- Počty opatrovaných v jednotlivých obcích.
- Přehled, kde najít potřebné vzory, informace.
- Metodický nadřízený je Krajský úřad Zlínského kraje, metodik veřejného opatrovnictví Bc. Kateřina Bednářková.

Více v prezentaci.

Diskuze neproběhla.

5. Seznámení s novými zákony v působnosti odboru stavebního úřadu a životního prostředí

Ing. Rostislav Novosad, odbor stavebního úřadu a životního prostředí MěÚ Uh. Hradiště

- Organizační struktura odboru a vymezení činnosti.
- Novinky v jednotlivých odděleních:
 - Územní plánování, stavební řád a památková péče:**
 - stavební zákon č. 183/2021 Sb., v určitých částech byla odložena jeho účinnost, zejména v části, kde měl vzniknout centrální stavební úřad – ten nevznikne, vznikne odvolací a speciální stavební úřad, jež bude přijímat hlavně odvolání proti stavebnímu povolení obecních úřadů, bude zachováno 370 stavebních úřadů, představen konkrétní seznam stavebních úřadů, které se budou rušit v ORP – zatím se jedná o rozpracovaný dokument, který se bude stále upravovat, novela by měla být schválena koncem letošního roku. Platí dohoda, že jedna stavba bude znamenat jedno povolení, žadatel podá žádost a jen čeká na stavební povolení, už bude na stavebním úřadu, jak si zajistí stanoviska dotčených orgánů, účinnost novely zákona byla posunuta na 01.07.2024,
 - územní plánování – novela vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území platná od 01.07.2022 – jednotný standard zpracování územních plánů, národní portál územního plánování – všechny schválené územní plány budou dostupné na jednom místě,
 - žádost, poukázání na součinnost mezi Uh. Hradištěm a obcemi při budování veřejné a technické infrastruktury, dochází k problémům při povolování nových staveb – obec schválí výstavbu RD, je v zájmu obce, aby před stavbou rodinných domů byla vybudována dopravní infrastruktura,
 - zelená infrastruktura – součást veřejné infrastruktury – důraz na ochranu životního prostředí.
 - Životní prostředí:**
 - vodní zákon č. 254/2001 Sb. - od 01.01.2021 zneškodňování splaškových vod

- z bezodtokových jímek - vodoprávní úřad právo vyžadovat doklady o nezávadné likvidaci odpadních vod od těch, kteří nejsou napojeni na veřejnou kanalizaci,
- povinnosti obcí při povodních – protipovodňové plány (není v kompetenci MěÚ Uherské Hradiště, oddělení životního prostředí toto kontrolovat, je pouze v zájmu obce, v období povodně řeší situaci povodňové komise, předsedou je starosta, mimo povodňové stavy zajišťují prevenci orgány obce – žádost o sledování erozí ve svém okolí obce),
- odpadové hospodářství – původcem odpadu školy je obec – nutnost o zavádění i tohoto odpadu do záznamů obce,
- zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 - změna účinnosti zákazu používání teplovodních kotlů na pevná paliva I. a II. emisní třídy u rodinných domů - tyto kotle je možné používat až do termínu 08/2024 – kontroly odboru po tomto termínu,
- žádost o vyvěšování vyhlášek, které zasíláme.
- **Doprava** – nové zákony schváleny nebyly.

Více v prezentaci.

Diskuze neproběhla.

6. Odklizení autovraků

Ing. Dana Zapletalová, odbor stavebního úřadu a životního prostředí MěÚ Uh. Hradiště

- **Odstraňování silničních vozidel**
 - **vrak X technicky nezpůsobilé vozidlo** (liší se postup při odstraňování zejména ve lhůtách),
 - odbor dopravních a správních agend – můžete podávat požadavek, aby zjistili provozovatele vozidla na základě VIN kódu nebo SPZ,
 - dražba vozidla – ukončení procesu odstraňování technicky nezpůsobilého vozidla, zisk se vrátí provozovateli bez nákladů majitele komunikace,
 - silniční správní úřad – na návrh obce nebo vlastníka komunikace může ohledat vozidlo bez VIN kódu nebo SPZ, musí se hlídat, aby byly správně obesláni účastníci řízení, do vlastních rukou, veřejnou vyhláškou v případě neznámého provozovatele, dodržení lhůt, pokud je dražba neúspěšná z automobilu se stává vrak (smlouva s Kovosteelem o ekologické likvidaci vozidel).

Více v prezentaci.

Diskuze:

Dotaz:

Pokud se vrak nachází na soukromém pozemku, byť veřejně přístupném, dotaz na možnost řešení.

Odpověď Ing. Dana Zapletalová:

Zákon o pozemních komunikacích na to nepamatuje. Jediná možnost je, se obrátit na životní prostředí, pokud tam bude nějaký úkap nebo pokud existuje obecně závazná vyhláška nebo zábor veřejného prostranství.

Dotaz:

Funguje, v případě, že se obracíme na registr vozidel s žádostí o určení majitele mezinárodní spolupráce? Vozidlo má slovenskou SPZ.

Odpověď Ing. Dana Zapletalová:

Mezinárodní spolupráce přísně vymezuje situace, kdy může registr vozidel sdělit zahraničního vlastníka – zjištění majitele autovraku nebo technicky nezpůsobilého vozidla nebo vraku mezi ty situace nepatří.

Dotaz:

V případě zjištění úkapu, máme volat životní prostředí, pokud se ani poté nic neděje, koho oslovit?

Odpověď z pléna starostů:

To řeší odpadový zákon, výrobky s ukončenou životností.

Odpověď Ing. Dana Zapletalová:

Po odstranění vraku je podle odpadového zákona možné jej předat k ekologické likvidaci. Pokud se ale jedná o vozidlo technicky nezpůsobilé, tak nebude možno tento zákon použít.

7. Informace o postupech souvisejících s novým volebním obdobím

JUDr. Dana Šilhavíková, právní odbor MěÚ Uh. Hradiště

- Přehled relevantních právních předpisů a zdrojů.
- Konec funkčního období – končí prvním dnem voleb, správa obce je ve funkci starosty, místostarostů a rady obce.
- Pravomoci – v mezi volebním období nelze rezignovat na funkci starosty, místostarosty a radního.
- Doba výkonu pravomocí – vykonávají svou funkci do doby, než je zvolen nový orgán.
- Nárok na odměnu.
- Zvláštní případy – nedojde ke zvolení zastupitelstva, neuskuteční se volby pro nedostatek kandidátů.
- Svolání ustavujícího zasedání zastupitelstva – třeba zjistit, zda byl podán návrh na neplatnost voleb nebo hlasování – popis postupu v případě, že nebyl.
- Svolání ustavujícího zasedání zastupitelstva – návrh na neplatnost voleb nebo hlasování byl podán – popis postupu.
- Důsledky porušení § 91 zákona o obcích.
- Program ustavujícího zastupitelstva – připravuje dosavadní rada města, obce nebo starosta.
- Předání obce nově zvolenému vedení.

Více v prezentaci.

Diskuze neproběhla.

8. Systém BIM

Ing. Jan Uvíra, odbor investic MěÚ Uh. Hradiště, Ing. Michaela Blahová, odbor správy majetku města MěÚ Uh. Hradiště

- Metoda BIM:
 - model, kde jednotlivé zakreslené kóty umožňují práci s informacemi, všechna data jsou na jednom místě,
 - celý životní cyklus stavby (návrh, realizace, správa a údržba).
- Metoda BIM:
 - informační model budovy,
 - společné datové prostředí CDE (všechny údaje stavby, společné pro všechny participanty),
 - formát IFC.
- Pilotní projekt Uherské Hradiště (projekt „Zimní stadion Uherské Hradiště“, nadlimitní veřejná zakázka nad 140 mil.).
- Pro nadlimitní zakázky od 01.07.2023 povinný.
- Proces zavedení Uherské Hradiště – zavedení procesu do organizace, potřebuje cíle, strategie a plán.
- Přínosy BIM, využití z hlediska správy budov.
- SW řešení.
- Představení podpory pro zavádění BIM do organizací.

Více v prezentaci.

Diskuze neproběhla.

9. Seznámení s výstupy projektu MAP II, informace k MAP III

Mgr. Oldřich Vávra, starosta obce Tupesy

- **Projekt místní akční plán ORP Uherské Hradiště II (12,5 mil. proinvestovaných v roce 2018–2021).**
 - Využití projektu MAP ve školství.
 - Výstup MAP – dohoda o strategických investicích – aktualizace 1x za půl roku, čerpání musí být v souladu s tímto dokumentem, tzn., pokud není projekt zřizovatele školy ve strategickém dokumentu, nelze čerpat z IROP, PRV.
- **MAP I – V.**
- **Přínosy:**
 - smysl ve sdílení dobré praxe, aby školy šly nahoru všechny,
 - podpora při realizaci konkurzů na ředitele škol,
 - pracovní skupiny slouží k tomu, aby se profilovali lídři, ředitelé.
- Realizační tým projektu.
- **Hlavní výstup projektu** - konkrétní výstupy z realizovaných klíčových aktivit projektu v oblasti předškolního vzdělávání, čtenářské gramotnosti, matematické gramotnosti, protidrogové prevenci a speciální pedagogice (vnímá velký dluh ve spolupráci s OSPOD – nemusí být pouze strašák), polytechnického vzdělávání, kariérového poradenství, pořízení výukových materiálů a pomůcek.
- **Hodnocení kvalitní školy** – kritéria (MŠMT – manuál pro odměňování ředitelů).
- **Projekt místní akční plán ORP Uherské Hradiště III (2021–2023):**
 - 85 škol zapojených do projektu,
 - řídicí výbor skupiny,
 - pracovní skupiny MAP.
- Bude navazovat Projekt místní akční plán ORP Uherské Hradiště IV (implementační).
- Metodické doporučení hodnocení pro odměňování ředitelů (spolupráce MŠMT a samospráv) – zákonná pravidla, hodnocení podle kritérií, otázek, které mohou pomoci řediteli posunout se dál, může to pomoci i zřizovateli (komunikace a moderování vztahu ředitele se zřizovatelem). Je možné poslat k tomu materiál.
- Školy v letošním roce dostaly více peněz na ONIV (ostatní neinvestiční náklady – pomůcky - sešity, učebnice, tužky, papíry, školení učitelů, IT techniku, ježdění do plavání) – jsou to finance vázané, musí se vyčerpat na daný obsah, musí zahájit reformu kurikula – jsou účelově podmíněné, hradí se z nich také, jak nemocenské, tak náhrady. Školy jsou na tom často tak, že v polovině roku mají vyčerpáno.
- Koučování ředitelů, začínajících učitelů.

Více v prezentaci.

Diskuze neproběhla.

10. Region Slovácko - informace o činnosti v roce 2021 a plán aktivit na rok 2022

Ing. Lenka Durďáková, tajemnice Regionu SLOVÁCKO, sdružení pro rozvoj cestovního ruchu

- Práce s potenciálem cestovního ruchu (dále jen CR), principy v CR.
- Systém CR v ČR:
 - SLOVÁCKO, oblastní úroveň – pracuje s domácím turistou.
- HUZ (hromadná ubytovací zařízení) – území v číslech, data v CR:
 - cílem je, aby přijelo co nejvíce turistů na co nejdelší dobu,
 - i když není v obci žádné turistické zařízení, cíl i tak participuje na CR, tím, že zde bydlí recepční, kuchaři,...
- Návštěvnost turistických cílů v ZK:
 - cílem je naplnit kapacitu ve všech sezónách (nyní má region Slovácko jednu hlavní sezónu a to letní).
- Interní data – management, marketing – možnost každé obce zapojit se do prezentace na webových stránkách Slovácka, kde mohou propagovat své turistické cíle, ubytovací kapacity, turistickou akci.
- Partnerství a spolupráce s Regionem SLOVÁCKO:
 - včasná data – pokud je nějaká nabídka, můžeme pružně reagovat a posílat na vyšší úrovně v CR, kde jsou jednotlivé nabídky zpracovány např. do balíčků pro CK,
 - nemáme management v pojetí řízení, cílem je komunikace, koordinace, kooperace – s obcemi, NO, spolky, městy, MAS, členové ze soukromého sektoru (ubytovatelé), MMR a další.

- Neplatí, že by v rámci ČR byla v každé lokalitě organizace, která řídí CR, ve Zlínském kraji ano.
- Praxe – ovlivňují se navzájem veřejný, soukromý a neziskový sektor.
- Na koho, na co je práce v CR cílena - na spokojeného turistu – nejjednodušším způsobem, jak dostat turistu do regionu, je na doporučení; na zaměstnance; na obyvatele (aby moli benefitovat na CR, aby nebyli rušeni), také to děláme pro peníze.
- Problematika CR v obecné rovině:
 - není nikde ukotven, vypadá to, že pracuje samospádem, pracuje se s konkrétní entitou, do roku 2024 by měl být schválen zákon.
- Slovácko je destinace s 79% - 82% vytížeností v loňském roce na středních kapacitách.

Více v prezentaci.

Diskuze neproběhla.

11. Baťův kanál - informace o činnosti v roce 2021 a plán aktivit na rok 2022

Ing. Ivan Mařák, projektový manažer Sdružení obcí pro rozvoj Baťova kanálu a vodní cesty na řece Moravě

- Představení sdružení.
- Plánované investice ŘVC (ředitelství vodních cest) ČR v letech 2021–2026:
 - Plavební komora Bělov – uvedení do provozu 5/2026 (ideální stav),
 - Plavební komora u Sudoměřic,
 - cílem je, že se bude dát plavit z Kroměříže až do Hodonína,
 - rekreační přístav Slovácko – (kapacita 50 lodí, je možné stání více, jak 24 hodin) uvedení do provozu 5/2026,
 - přístaviště Napajedla a Uh. Ostroh – zvýšení kapacity kotvicích lodí, financovat bude zřizovatel – ŘVC => ministerstvo dopravy => stát,
 - přístav Napajedla Pahrbek – kapacita 77 stání (největší přístav na Baťově kanále) zřizovatel Povodí Moravy, Ministerstvo zemědělství,
 - cyklostezka na Baťově kanále – parametry a využití, cyklostezky jsou ve vlastnictví obcí, ve kterých se nachází, úsek Kvasice – Otrokovice – patří Sdružení obcí, nyní jako věcné břemeno, řeší se na MF, cílem je, aby se stala také majetkem obce.
- Návštěvnost cyklostezky – dva úseky mají cykloměřiče (Huštěnovice, Kvasice).
- Cyklookruhy Baťova kanálu – pro odlehčení cyklotrasy Baťova kanálu.
- Spolupráce s organizacemi zabývajícími se CR, Baťův kanál o.p.s., Zlínským krajem, Povodím Moravy (je správcem vodních toků a plavebních cest – komory, čištění sedimentů), ŘVC, státní plavební správa (policejní dozor).
- V roce 2021 dokončena návrhová část Strategie dalšího rozvoje, dokončena instalace základních prvků nového NIS (navigačního informačního systému).

Diskuze:

Dotaz:

Plavební kanál má být zkapacitněn o cca 300 parkovacích míst. V případě, že se tento projekt podaří zrealizovat, vlezou se následně ty lodě na kanál, jak to bude vypadat na komorách, budou se tam tvořit fronty?

Odpověď Ing. Ivan Mařák:

Nevlezou. Teď, když chce někdo proplout plavební komorou, tak musí manévrovat s lodí, než se mu otevřou dolní nebo horní vrata. Nacházejí se zde pevná mola, tam mohou lodě přistát, než má možnost proplout komorou. Ve Vnorovech (dokončené) a ve Starém Městě se budují čekací stání, kde se loď může vyvázat. Po covidové době byla evidována na Huštěnovské komoře 100m kolona lodí k proplutí. Plánované přístavy by toto měly odlehčit. Řada turistů přijede např. do Napajedel, tam loď nechají a pojedou třeba až za dva dny.

Dotaz:

Nezpůsobí to spíš nárůst lodí?

Odpověď Ing. Ivan Mařák:

Nezpůsobí to nárůst lodí. Lodí přibude pouze v případě, že se bude jednat o soukromé lodě, tyto lodě mají právo na kanále stát, proplutí komorou je zdarma.

Připomínka:

Cyklotrasa je už teď přetížená.

Odpověď Ing. Ivan Mařák:

Provozovatelé nebudou mít více lodí, než mají teď, protože už teď správní plavební správa má problém s tím, že je kanál přetížený.

Dotaz:

A ta místa teda budou pro koho?

Odpověď Ing. Ivan Mařák:

Pro všechny, kteří se po něm plaví. Rozdíl je v tom, že v Uh. Hradišti je přístavní hrana, kde ale také nemohou stát déle než 24 hodin. Cílem je, že budou mít možnost zaparkovat, mohou se zdržet na místě, spojit plavbu s cykloturistikou, pěší turistikou, návštěvou města, restaurace. Počet lodí se u provozovatelů nijak zvlášť nezvýší, kdyby k tomu mělo dojít, musela by zasáhnout státní plavební správa.

Dotaz:

Není to přímo úměrné zvýšení zkapacitnění?

Odpověď Ing. Ivan Mařák:

Ne. Při průplavu se počítají návštěvníci, celkem asi max. 90 tis. (bere se maximální počet obsahu lodí), problém je, že projedou v Babicích, tam ho započítají, v Huštěnovicích ho nepočítají, zastaví ve Starém Městě, zakotví, půjdou na oběd, a když jede zpět, tak je počítají znovu.

Diskuze na téma ziskovosti pro obce, nejvíce na tom vydělávají provozovatelé. Opravy dělá Povodí Moravy, nyní je to celé opravené, teď to funguje, opravy začínají na podzim.

12. Charita Uherské Hradiště – seznámení s nabízenými službami

Ing. Jiří Jakeš, ředitel Oblastní charity Uherské Hradiště

- Představení Oblastní charity Uherské Hradiště.
- Pět P – pečujeme, pomáháme, podporujeme, poskytujeme, pořádáme.
- Základem poskytovaných služeb jsou terénní sociální služby péče – ve třech formách - péče o 600 klientů v ORP ročně.
- Prezentace vybraných sociálních, zdravotních a návazných služeb:
 - Centrum denních služeb pro seniory v Rybárnách – okamžitá kapacita 8 osob,
 - Denní centrum sv. Ludmily na Velehradské třídě – kapacita 16 osob,
 - Charitní domov Hluk – kapacita 25 lůžek,
 - Charitní domov Boršice – 31 lůžek, odlehčovací služba 8 lůžek,
 - Chráněné bydlení ulita – pro osoby s mentálním postižením 12 pokojů 1 samostatný byt pro 3 osoby,
 - Labyrint – centrum sociální rehabilitace,
 - Centrum sv. Sára – ročně využije 110 rodin,
 - NPZDM Tulip – 70 - 80 osob,
 - Terapeutická dílna klíček – 15 osob v jeden okamžik, pro osoby s mentálním postižením – pracovní rehabilitace,
 - Azylový dům sv. Vincence – kapacita 30 lůžek, pro muže, ženy i páry,
 - Azylový dům Cusanus – kapacita 21 lůžek,
 - Nizkoprahové denní centrum Cusanus – 5 osob v jeden okamžik v ambulantní formě, 2 osoby v terénní službě (celkem 50 klientů),
 - Občanská poradna Uherské Hradiště – 700 konzultací ročně – řeší i oddlužení,
 - Domácí zdravotní péče – ročně více než 500 klientů – poskytujeme na indikaci lékaře,
 - Domácí hospic Antonínka – více jak 100 klientů ročně (společný projekt UH a UB),
 - Centrum duševního zdraví – terénní i ambulantní, cílem je snížení četnosti i délky pobytu v léčebně,

- Dobrovolnické a humanitární centrum,
- Přeprava osob s handicapem,
- Půjčovna kompenzačních pomůcek.
- Plány do budoucna – terénní služby pohromadě a jejich efektivnější koordinování, kamenný hospic, návazné bydlení pro osoby bez přístřeší.

Více v prezentaci.

Diskuze neproběhla.

13. Informace z oblasti krizového řízení a ochrany obyvatel

Ing. Lumír Lacka, útvar kanceláře starosty MěÚ Uh. Hradiště

- Mezi krizové události může patřit – oznámení o pohybu medvěda v regionu, ptačí chřipka, anonymní výhrůžky o útoku na nespécifikovanou školu – policii se nepodařilo dosáhnout pachatele.
- Předávání informací v krizových situacích vyhlášených hejtmanem nebo ministerstvem (v praxi informace museli být získávány po vlastní ose, z webových stránek vlády, ministerstva zdravotnictví atd.), předávání informací v nouzovém stavu (se ZK videokonferenční porady), povinností je informování občanů varovacím informačním systémem, letáčky po domácnostech, zejména ale webové stránky města – konkrétní tematické záložky, informační linky pro seniory, sociální síť FB i ve skupinách.
- Zajištění komunikační pomoci při komunikaci s Ukrajinci, existuje pomoc na telefonu, tlumočnická na telefonu.
- Onemocnění koronavirem – rekapitulace a shrnutí – nejdůležitější je odkaz web MV (zejména pro starosty obcí), návrhy změn zákonů a návrhy zákonů nových, aktuální informace na web MZ.
- Zřízení distribučního místa.
- Průřez zákony a vyhláškami, které specifikují záležitosti spojené s epidemií:
 - uvažuje se o změnách, návrhy tzv. krizových zákonů projednávány na Bezpečnostní radě státu v květnu 2022, změna zákona o veřejném zdraví – uvažuje se o centralizaci systému hygienické služby a očkování prováděné zubními lékaři, farmaceuty, zákon nedává pravomoci obcím, veškeré kroky konzultovat s KHS,
 - prováděcí předpis zákona o náhradách způsobených očkováním - následky jsou specifikovány podle odborného lékařského poznání,
 - zákon o distribuci léčivých přípravků – stát může nahradit osobě újmu způsobenou na základě očkování,
 - vyhláška o povinném očkování – pro příslušníky obecní policie a členy jednotek dobrovolných hasičů, byla zrušena v lednu 2022,
 - nejnovější vyhláška o systému epidemiologické bdělosti - účinnost od 01.05.2022, nahradila mimořádné opatření MZ,
 - Pandemický zákon – stanovuje stav pandemické pohotovosti.
- Podzimní další vlna – v srpnu, září začít znovu očkovat.
- Migrační vlna z území Ukrajiny – samostatná usnesení vlády, Krajské asistenční centrum pomoci Ukrajině – jeho činnost se omezuje, kvůli menšímu přílivu uprchlíků.
- Ubytování Ukrajinců – usnesení vlády, hejtman požádal o vyčlenění ubytovacích kapacit, sám kraj bude uzavírat smlouvu s jednotlivými ubytovateli, kontakt na určené pracovníky.
- Legislativní dokumenty – na zasedání vlády schváleny aktualizace příslušných zákonů.
- Informace z KŠS – počty ukrajinských dětí v našich školských zařízeních, DDM Šíkula bude žádat MŠMT o dotace na pořádání adaptačních skupin a příměstských táborů, pro ukrajinské děti i mimo UH, zdarma.
- Ukrytí obyvatelstva v ČR – improvizované ukrytí samotných občanů podle pokynů na webu HZS, pro ukrytí využít přirozené ochranné vlastnosti staveb, stát podporuje pouze podzemní dopravní stavby a úkrytový fond.

Více v prezentaci.

Diskuze:

Připomínka:

Informace ke koronaviru chodily ze dvou, tří míst – nebylo koordinováno předávání informací. Zavolat

na KÚ ZK a HZS ZK a vyřešit to.

Odpověď Ing. Lumíra Lacky:

Nebyli jsme informováni o tom, že stejné sdělení dostáváte od HZS ZK.

10. června 2022

14. Financování sociálních služeb

Bc. Hana Ančincová, statutární náměstkyně hejtmána pro životní prostředí a zemědělství, oblast sociálních věcí a neziskového sektoru Krajského úřadu Zlínského kraje

Ing. Lenka Kapustová, vedoucí oddělení plánování a rozvoje SSL Krajského úřadu Zlínského kraje

- Systém financování sociálních služeb v ČR.
- Zasazení financování sociálních služeb do legislativního rámce:
 - Sociální služby vymezuje zákon č. 108/2006 Sb., a vyhl. č. 505/2006 Sb.
 - Není možné poskytovat sociální služby bez registrace.
 - Pouze registrované služby mohou být zařazeny do sítě a jsou poté financovány.
- Role kraje a obcí v systému financování sociálních služeb.
- Pověřovací akt, kumulace veřejných podpor.
- Principy financování, vyrovnávací platba, struktura zdrojů.
- Příspěvky obcí OS ORP Uherské Hradiště na financování SSL v ZK.

Více v prezentaci.

Dotaz:

Proč má dle stanovené modelace hradit 1/3 kraj a 2/3 obec? Počítáte s tím, že obec má dát nějaké peníze, ale nevím, proč takovou částku. Na druhou stranu se ptám, proč je takovou dobu stejná úhradová vyhláška? Proč se nezvýší příspěvek uživatele, protože ti lidi ty peníze mají a v mnoha případech by i zaplatili za danou službu víc, než je stanoveno zákonem. Nemáme problém přispívat na sociální služby, ale musí být jasně nastavené pravidla.

Odpověď Bc. Hana Ančincová:

Chystá se novela zákona o sociálních službách, kde se vyřeší to, co popisujete. Neděláme nic jiného, než vyjednávat peníze a navrhujeme změny. Popsala systém financování sociálních služeb, jak je nyní nastavený, pořád jsou to jedny peníze, které jdou směrem k uživatelům, pomocí příspěvku na péči. Dále peníze, které obdrží kraj a obce, ale nikdy se z toho systému nedostávají zpátky. Od roku 2025 se má počítat i s testováním majetku a bude i zakotven podíl kraje a obce, kolik mají přispívat. Financování sociálních služeb je nejhorší systém ze všech oblastí. Paní radní popsala, jak funguje každoročně financování sociálních služeb. V současné době v kraji chybí 0,5 miliardy korun.

Sice došlo ke zvýšení příspěvku na péči, avšak toto navýšení se do financování sociálních služeb nijak nepromítlo.

Je velký počet typů sociálních služeb a je velký tlak na „zmrazení“ sítě sociálních služeb, protože nejsou finance na tyto služby. Vznikají neregistrované sociální služby, což je nebezpečné. Pokud stát nedofinancuje sociální služby na letošní rok, kdy chybí cca 4,3 miliardy v celé ČR, tak neví, co od října bude.

Dotaz/připomínka:

Město Hluk neposkytuje sociální služby, ale vlastní nemovitost, ve které jsou sociální služby poskytovány. Údržba této nemovitosti je každoročně stojí stovky tisíc korun. Je rozdíl, když obec je poskytovatelem sociálních služeb a může požádat o dotace a obec, která sociální služby neposkytuje. Naše obec pravidelně přispívá na sociální služby, ale zároveň investuje do nemovitosti, kde se poskytují sociální služby. Je možné tyto investice počítat jako příspěvek na sociální služby? Pokud nám někdo řekne model s jasnou částkou, kolik máme do sociálních služeb přispívat, přizpůsobíme tomu rozpočet.

Odpověď Bc. Hana Ančincová:

Uvedla, že se v novele zákona snaží prosadit změny, pracovníě to nazývá „zřizovatelský indikátor“. Chce, aby ty celky, které jsou zatížené tím, že zřizují sociální služby, byly „bodyfikovány“. Důvodem je to, že v našem území je obrovská diferenciacce a v jednotlivých oblastech jsou velké rozdíly, které popsala.

Dotaz:

Existuje tu síť, která je certifikovaná. Kraj certifikuje jak soukromé organizace, tak příspěvkové organizace. Příspěvkové organizace nežádaly v posledních letech o žádné příspěvky, sami, jako obec, jsme nabídli, zda nechtějí něco přispět. Je velký rozdíl, pokud je to příspěvková organizace kraje nebo soukromý poskytovatel. Nejsme schopni ovlivnit, zda ZK nebo soukromý poskytovatel zřídí služby v naší obci, jak je vedena a jakým způsobem funguje. Není správné, abychom paušálně posílali peníze, ale nejsme schopni ovlivnit, jak služba funguje, jak je zaměřena a jaký je výhled. Poskytovatelé SS jsou v roli skoro „žebráků“, kdy chodí na obec a žádají o dofinancování. Poskytovatelé by měly zajišťovat kvalitu služeb a nikoliv shánět peníze po obcích. Finance by se měly domluvit na úrovni samosprávných celků.

Další velký problém spatřuje v opuštěných budovách, kdy v rámci projektu transformace sociálních služeb v ZK, byly opuštěny velké budovy na Velehradě a kraj nemá další plán, co s těmito budovami bude a takových budov je ve více obcích. Chtěl by vidět reálný plán, co se s těmito objekty bude dělat. Nejde platit peníze za něco, s čím nesouhlasíme. Vzhledem k demografickému vývoji obyvatel je jasné, že potřeba sociálních služeb, respektive jiné zacílení, je a bude vznikat velmi jasně a tak jak již bylo řečeno, je tady skupina obyvatelů, kteří o službu mají zájem, avšak není kapacita. Velehrad má 1200 obyvatel a v obci jsou 3 velké domy, které jsou prázdné a jsou ve vlastnictví ZK. ZK prostřednictvím své PO hradí jejich provoz (neprovoz). Jak máme vysvětlit obyvatelům, že máme budovat 4 byty pro seniory a postarat se o ně, když kraj má domy, ve kterých nic není, a my máme platit striktně danou částku na něco, co nejsme schopni ovlivnit? Takhle to nemůže fungovat. Jakým způsobem máme ovlivňovat sociální služby?

Odpověď Bc. Hana Ančincová:

Líbila se jí myšlenka „vysvědčení“ pro poskytovatele sociálních služeb. Mělo by to však dělat MPSV, protože oni mají dostupná data (ZK tyto data k dispozici nemá). Existuje ještě tzv. „B síť“ MPSV, kterou si financuje ministerstvo přímo ze svého rozpočtu.

K opuštěné budově na Velehradě uvedla, že probíhá proces transformace, kdy se z velkých institucionálních zařízení, stávají menší, komunitní služby. Dle informací, které mají k dispozici, tak prázdný je pouze 1 dům.

Odpověď PhDr. Petra Karlíková (vedoucí odboru sociálních služeb MěÚ):

Město Uh. Hradiště se pravidelně zabývá tvorbou Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb. Pokud nastává proces, kdy se plánují služby na další období, tak jsou oslovováni starostové v rámci celého ORP a jsou zváni na pracovní skupiny a někteří zástupci i na řídicí skupinu. Ta možnost zapojit se a ovlivnit sociální služby v rámci ORP je tímto způsobem. Nemůžeme však už úplně ovlivnit, jak to bude převzaté do krajského plánu.

Odpověď Bc. Hana Ančincová:

Problém s budovou Salašská se řeší, po ročním vyjednávání se podařilo snížit závazky udržitelnosti a bude vyvázán (dům opuštěný v roce 2015, kde bydlelo 150 lidí a tento dům je od této doby opuštěný).

Dotaz:

Víme, že máme lidi, kteří chtějí umístit, mají na to peníze, tak proč jim nedat možnost si za službu připlatit a využít k tomu tu nemovitost.

Odpověď Bc. Hana Ančincová:

Domy, které jsou opuštěny v rámci transformace sociálních služeb, nejsou z dlouhodobého hlediska vhodné k poskytování sociálních služeb, jsou tam vícelůžkové pokoje. Muselo by se tam nainvestovat mnoho finančních prostředků, a i tak by nesplňovaly standard moderních komunitních služeb.

Dotaz:

Když se realizuje projekt, který řekne, že nějaké zařízení bude zrušeno, mělo by se říct, co se s touto nemovitostí stane. Je potřeba jednat, jako řádný hospodář.

Odpověď Ing. Lenka Kapustová:

Plán byl vázaný na 45 let udržitelnosti, tak se hledá cesta. Budeme držet uživatele v nevyhovujících podmínkách, jenom proto, aby nebyly opuštěné nemovitosti?

Výstup: Svolá se jednání starostů se zástupci kraje, např. v rámci komunitního plánování. Starostové potřebují informace a musí si finance na sociální oblast naplánovat do rozpočtu.

Dotaz Ing. Bouda:

V sociálních službách je dramatická situace, co se týká financování. Co s rozvojem sociálních služeb? Když se vyjadřujeme k nových sociálním službám či k rozvoji, je ve formuláři uvedena deklaráce ve znění: „Souhlasíme s rozvojem sociální služby „XY“ nad rámec stávající kapacity v základní síti v letech 2023-2025 pro rok 2023 a deklarujeme, že příslušné orgány města projednají v souladu se zákonem žádost o dotaci, kterou na základě vyhlášené výzvy pro rok 2023 dotčený poskytovatel sociální služby podá“. Ta formulace není optimální.

Odpověď Bc. Hana Ančincová:

Vysvětlila, proč ta formulace je v daném znění, proč je tam daná ta finanční spoluúčast. Pokud by se tam finanční spoluúčast nevedla, tak by to šlo na úkor ostatních poskytovaných sociálních služeb. Budou se ještě formulací dané věty zabývat. Krajský úřad chce, aby se jednotlivé obce či ORP domluvily na spolufinancování rozvoje či nových služeb na svých územích.

15. Informace k povinnostem obcí při vedení spisové služby

Mgr. Lukáš Čoupek, Ph.D., ředitel Státního okresního archivu Uh. Hradiště

- Základní norma pro archivnictví a spisovou službu.
- Co je spisová služba.
- Proč vykonávat spisovou službu.
- Forma vedení spisové služby:
 - Obce si mohou zatím vybrat, v jaké podobě budou spisovou službu vést. Avšak od 1.1.2026 bude povinné pro všechny obce vést spisovou službu pouze v elektronické podobě.
 - Spisová služba v listinné podobě – základem spisové služby v listinné podobě je podací deník, listinná kniha, do které se zapisuje přijatá a odeslaná pošta. Elektronické dokumenty se převádí do listinné podoby a spolu s nimi se evidují. V případě odeslání elektronických dokumentů přes datovou schránku se může vyhotovit stejnopis v elektronické podobě, nebo je možnost si pro sebe vyhotovit listinný dokument a pomocí nástrojů autorizované konverze převést do elektronické podoby a odeslat konvertovaný dokument.
 - Spisová služba v elektronické podobě – musí pracovat jak s elektronickými, tak listinnými dokumenty. Jádrem je elektronický systém spisové služby - nějaký software. Listinné dokumenty se budou převádět pomocí konverze do elektronické podoby a pak se budou evidovat v systému. Odesílání dokumentů - všechny dokumenty musí být vyhotoveny v elektronické podobě, a pokud adresát nemá datovou schránku, musí elektronický dokument konvertovat do listinné podoby, nebo si vytvořit stejnopis v listinné podobě a tento odeslat.
- Elektronická spisová služba – systém musí odpovídat Národnímu standardu. Všechny úkony spisové služby musí být prováděny v systému, tzn. od přijetí, evidence, vyřízení a odeslání odpovědi, až po skartační řízení.
- Atestace elektronických systémů spisové služby. Od 01.07.2023 by se mělo zahájit atestování elektronických systémů spisové služby. Systémy by měly splňovat zákonné náležitosti, avšak v praxi se ukázalo, že je nesplňují. Bude vytvořeno atestační středisko, které bude testovat tyto systémy, a následně jim budou vydávány atesty. Budou se muset používat pouze tyto atestované systémy, respektive dodavatelé budou mít zákonem zakázáno nabízet obcím neatestované systémy spisové služby, a to s platností od 01.07.2024. Nedoporučuje se pořizovat nové elektronické systémy spisové služby, které nemají atestaci, počkat na nabytí zákona.
- Součinnost obecního úřadu a archivu při výkonu spisové služby.
- Nejdůležitější povinností obce je uchovávat dokumenty a umožnit výběr archiválií, tzn., že obec nesmí žádný dokument zničit, vyhodit nebo ztratit, bez souhlasu Okresního archivu tzv. skartační řízení.
- Dále mají obce povinnost ukládat dokumenty ve veřejných archívech.
- Skartační řízení:
 - Mělo by se provádět každý rok, ale není to vždy možné, Okresní archiv vyzývá obce ke skartačnímu řízení alespoň 1x za 5 let.
 - Týká se všech dokumentů s prošlými skartačními lhůtami. Skartační lhůty jsou stanoveny ve Spisovém a skartačním řádu.
 - O trvalé hodnotě dokumentu rozhoduje archiv.

- Doporučení nenavrhovat do skartačního řízení dokumenty, které potřebujete, např. doklady k nemovitému majetku, pokud ten majetek vlastníte.
- Skartační řízení a elektronická spisová služba:
 - Dokumenty, které jsou evidované v elektronickém systému spisové služby, musí být vyřazovány v elektronickém skartačním řízení, které se provádí elektronicky prostřednictvím Národního archivního portálu (NAP). Váš elektronický systém musí vytvořit exportní data, která se nahrají do NAP, a z nich bude prováděn ten výběr a případně z nich budou přebírány elektronické dokumenty, jako elektronické archiválie.
 - V případě nesprávného vedení spisové služby nelze elektronické skartační řízení provést, což je porušení zákona.
 - Dokumenty, které nejsou evidovány v elektronickém systému spisové služby, např. obecní kroniky, účetní evidence, se řízení provádí jako doposud.
- Kontrolní činnost:
 - je potřeba mít Spisové řády aktuální.

Více v prezentaci.

Dotaz:

Oslovila nás firma „Chytré obce“ ohledně skartace v elektronické spisové službě, máte o tom nějaké informace?

Odpověď Mgr. Lukáš Čoupek, Ph.D.:

Souvisejí to s tou elektronickou skartací, což je dost složitý proces, který vyžaduje kooperaci obce, dodavatele spisové služby a archivu, ale důležitá je komunikace mezi obcí a dodavatelem spisové služby. Např. Uherské Hradiště, má na úřadě pracovníky, kteří se věnují spisové službě. Malé obce tuto možnost nemají, takže si mohou najmout externí firmu, nemůžeme nikoho doporučit, ale o firmě „Chytré obce“ víme a do budoucna je to pro malé obce cesta, jak to vyřešit. Může nastat problém s výstupními daty a nemáte zaměstnance, kteří budou schopni řešit technické problémy v systému.

Dotaz:

Elektronickou skartaci zahajujeme nějakým způsobem my obce? V listinné podobě to bylo dřív tak, že jsme zavolali za archiv.

Odpověď Mgr. Lukáš Čoupek, Ph.D.:

Ano. Dřívější postup byl takový, že obec sepsala seznam dokumentů s prošlými skartačními lhůtami, ten poslala na archiv, jež se na seznam podíval a vydal skartační protokol, nebo pokud potřeboval, přijel na obec a podíval se na dokumenty osobně. Tyto základní principy jsou zdánlivě stejné, ale probíhá to v elektronické podobě. Při skartaci elektronických dokumentů evidovaných v elektronickém systému spisové služby, musí systém vygenerovat tzv. „sim balíčky“, což jsou meta data o dokumentech, které mají prošlé skartační lhůty, ty se nahrají do Národního archivního portálu. Tam si to archivář zobrazí, prostřednictvím nástrojů portálu vyznačí, co půjde do archivu a co se může zlikvidovat. Vygeneruje opět zdrojově čitelná data, která se nahrají do systému dané obce. Ten systém sám pozná, co si archiv vybral a chce převzít, znovu vygeneruje novou sadu dat, která obsahuje už pouze tato data, ostatní data systém ze spisové služby smaže a předá do archivu ty nové balíčky, které obsahují jenom to, co si archiv vybral a uloží to v digitálním Národním archivu. Zní to jednoduše, ale problém často nastává při generování dat, při strojové kontrole většinou data v pořádku nejsou, protože se spisová služba vede různě. Archivář nemá žádnou jinou možnost, když mu systém nahlásí chyby, než zamítnout ten skartační návrh. Je možné si vykomunikovat s dodavatelem softwaru, zda jsou schopni opravit vygenerované chyby. Častou chybou je špatně přidělený spisový znak (např. majetkoprávním smlouvám je přidělen spisový znak „ostatní korespondence“), další častou chybou je, že nejsou dokumenty převedené do výstupního datového formátu. Je stanoveno, že každý písemný dokument musí při uzavření být převeden do formátu pdf/a. Pokud obec na tyto činnosti nemá zaměstnance, který by to zajišťoval, je možné si najmout externí firmu, která celé skartační řízení provede a zajistí komunikaci s archivem, portálem a dodavatelem softwaru. Je to jedna z možností, především u malých obcí je to na zvážení.

Toto řešení je o penězích, každý software se musí neustále aktualizovat, musí se udržovat úložiště. Další dopad má zmíněná atestace – v praxi to bude znamenat, že ze systému vypadnou malé firmy, které atestaci nezvládnou, na trhu zůstanou velké firmy, jež náklady na atestaci promítnou do nákladů zákazníka.

Dotaz: zda by nemohli připravit a obcím zaslat seznam nejčastěji vyskytovaných chyb při kontrolách a skartačních řízeních.

Odpověď Mgr. Lukáš Čoupek, Ph.D.:

Vzhledem k tomu, že se chyby ve většině případů neustále opakují, nachystají „desatero nejčastějších chyb“ a zašlou obcím. Dále Mgr. Čoupek doplnil, že v příštím roce chtějí, aby obce, které už minimálně 5 let neskartovaly, aby provedly skartační řízení. Na měsíc září připravují školení zaměřené na provádění elektronického skartačního řízení, které proběhne v archivu v Uherském Hradišti a budou tam přednášet kolegyně z Moravského zemského archivu v Brně, z nichž jedna je přímo metodička pro elektronické skartační řízení. Školení bude bezplatné, ale bude kapacitně omezeno.

Dotaz:

Bude někde dostupný seznam firem, které budou mít atestaci?

Odpověď Mgr. Lukáš Čoupek, Ph.D.:

Seznam bude zveřejněn na stránkách Ministerstva vnitra. Firma, která by nabídla neatestovaný software, tak se vystavuje riziku udělení pokuty za správní přestupek.

16. Příprava Slováckých slavností vína a otevřených památek 2022

Mgr.A. Antonín Mach, ředitel Klubu kultury Uherské Hradiště

- Program se dokončuje – potvrzují se poslední detaily.
- Zdroj financování je v letošním roce zabezpečen největší mírou z města Uh. Hradiště, dále prostřednictvím příspěvku z vinařského fondu a částkou 200 tis. Kč podpořil Zlínský kraj.
- Ekonomické dopady Slováckých slavností vína a otevřených památek:
 - Návštěvnost akce.
 - Celková útrata.
 - Odvod státu formou DPH a dalších nepřímých daní.
 - Výdaje návštěvníků, zvýšení obratu ekonomiky ČR.
 - Zisky a přínosy pro region.
- V roce 2022 se Slovácké slavnosti vína a otevřených památek uskuteční 10.–11. září 2022.

Více v prezentaci.

17. Závěr

Mgr. Botek ukončil setkání, poděkoval všem za účast a uvedl, že všechny prezentace budou dostupné na webu města <https://www.mesto-uh.cz/dokumenty-pro-obce>. Heslo pro přístup je: ORPUH.

Zapsaly: Mgr. Anna Tománková
Ing. Jana Kozelková

Ověřil: Mgr. Josef Botek