



REKREAČNÍ PŘÍSTAV SLOVÁCKO

**Oznámení podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí**

Zpracováno podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění)

Oznamovatel:

Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR

Identifikace

- Název záměru: **Rekreační přístav Slovácko**
- Financování díla: globální položka "ŘVC – Příprava a vypořádání staveb"
číslo ISPROFOND 500 554 0004, položka Rekreační přístav Slovácko
číslo projektu 572 553 0009
- Účel záměru: Účelem stavby je výstavba nového rekreačního přístavu. Kapacita přístavu je 50 plavidel. Přístav bude zajišťovat funkce pro krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé stání plavidel, bezpečný nástup a výstup veřejnosti z plavidel, zajištění servisních služeb (tankování PHM, připojení na pitnou vodu a elektrickou energii, odběr fekálních a nádních vod a komunálního odpadu), funkce ochranného přístavu, spouštění plavidel na vodní cestu.
- Charakter záměru: Rekreační přístavy pro plavidla s výtlakem od stanoveného limitu 1 t nebo pro plavidla v počtu od stanoveného limitu 25 plavidel (podle přílohy č.1 ZPV)
- Investor/provozovatel: **Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR**
organizační složka státu zřízená Ministerstvem dopravy ČR
nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
IČ 67981801
tel.: 225 131 731, fax: 225 131 733, e-mail: rvccr@rvccr.cz
- Správce vodního toku: **Povodí Moravy, s.p.**, Dřevařská 11, 602 00 Brno, IČ: 70890013
- Projektant/zpracovatel studie: **Kotas & Partners, s.r.o.**, Nám. I. P. Pavlova 1785/3, 120 00 Praha 2
IČ: 28254694
doc. Ing. arch. Patrik Kotas, vedoucí týmu, autorizovaný architekt,
tel.: +420 224 942 588, mobil: +420 602 125 529, e-mail: atelier@patrikkotas.com
ve spolupráci:
AQUATIS a.s., pobočka Praha, Třebohostická 14, 100 31 Praha 10
IČ 46347526
Ing. Michael Trnka, CSc.
ČKAIT 0000433 – autorizovaný inženýr v oboru vodohospodářské stavby
- Zpracovatel oznámení: **WELL Consulting, s.r.o.**, Babice nad Svitavou 339, 66401
IČ 28295161
RNDr. Jan Hodovský, MBA, jednatel
tel.: 720994427, e-mail: hodovsky@wellcon.cz
- Autorizované osoby: **Ing. Alexandr MERTL (EIA/SEA)**

držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí
č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994
platnost autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 51008/ENV/16 ze dne
24.8.2016

RNDr. Jiří Zahradka, CSc. (ZOPK)

Autorizovaná osoba k provádění hodnocení podle § 45i zák.č.114/1992 Sb.
(Autorizační osvědčení vydané Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím
č.j.778/630/06 ze dne 11.5.2006)

Autorizovaná osoba k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i
zák.č.114/1992 Sb.,

(Autorizační osvědčení vydané Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím
č.j.OEKL/1441/05 ze dne 17.5.2005)

Mgr. Stanislav Mudra (ZOPK)

Autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 67 zák.č.114/1992 Sb.,
(autorizační osvědčení vydané Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím
č.j. OEKL/1985/05 ze dne 12.7.2005 a následně prodloužené rozhodnutím MŽP č.j.
25531/ENV/10; 1650/610/10 ze dne 23.3.2010 a rozhodnutím č.j. 65531/ENV/14;
ze dne 23.3.2015 a následně rozhodnutím č.j. MZP/2019/610/3000 ze dne 18.5.202
s platností do 28.2.2021).

RNDr. Jakub Bucek, příspěvková rozptylová studie

Autorizace ke zpracování rozptylových studií č.: 4365/820/09KS

RNDr. Zuzana Flegrová, Ph.D., hluková studie

Ve spolupráci:

M-envi s.r.o., Brtnice 357, 588 32 Brtnice u Jihlavy

IČ 28297873

tel.+fax: 461 634 530, 777 903 767, e-mail: mertl@iol.cz

AQ-Service, s.r.o.

Malešovice 105, 664 65 Malešovice

tel.: +420 728 887 961, e-mail: zahradka@aq-service.cz

Bucek, s.r.o.

Libušino údolí 497/118, 623 00 Brno

tel.: 723 495 422, e-mail: jakub.bucek@buceksro.cz

INVEK s.r.o.

Vinohrady 998/46, 639 00 Brno

tel.: 546211349, e-mail: invek@invek.cz

Dokument je zpracován programovými prostředky registrovanými u společností Microsoft, ADOBE a ESRI.

Seznam použitých zkratk

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
DSS	Dopravní sektorové strategie
DUR	Dokumentace pro územní řízení
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí (oznámení, dokumentace, proces), zkratka anglického výrazu Environmental Impact Assessment
EVL	evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000
CHKO	chráněná krajinná oblast
IL	imisiční limit
k. ú.	katastrální území
KÚ	krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NPP	národní plán povodí
NRBK	nadregionální biokoridor
OA	osobní automobily
OÚ	obecní úřad
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PD	projektová dokumentace
PDP	plán dílčího povodí
PM	Povodí Moravy státní podnik
PO	ptačí oblast soustavy NATURA 2000
PUPFL	plochy určené k plnění funkce lesa
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RP	rekreační přístav
ŘVC	Ředitelství vodních cest ČR
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚP	územní plán
VKP	významný krajinný prvek
VZ	Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění
VÚ	vodní útvar
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZOPK	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
ZPF	zemědělský půdní fond
ZPV	Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění
ŽP	životní prostředí

Úvod

Oznámení záměru (dále jen oznámení)

REKREAČNÍ PŘÍSTAV SLOVÁCKO

je vypracováno ve smyslu § 6 ZPV a slouží jako základní podklad pro provedení zjišťovacího řízení podle § 7 tohoto zákona.

Záměr je předmětem zjišťovacího řízení na základě § 4, písm. c), bodu 1 ZPV.

Účelem tohoto oznámení je poskytnout základní informace o charakteru záměru, o stavu dotčeného území a o předpokládaných vlivech na okolní prostředí pro potřeby zjišťovacího řízení dle § 7 ZPV. Své písemné vyjádření k oznámení může zaslat každý na adresu příslušného krajského úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení. Souhrnné vypořádání všech písemných připomínek bude součástí písemného závěru ze zjišťovacího řízení, který vydá příslušný úřad.

OBSAH

IDENTIFIKACE	2
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....	4
ÚVOD.....	5
ČÁST A (ÚDAJE O OZNAMOVATELI)	7
ČÁST B (ÚDAJE O ZÁMĚRU)	8
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	8
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	22
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	27
ČÁST C (ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ).....	31
C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	31
C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	34
ČÁST D (ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ).....	46
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI.....	46
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	57
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	58
D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ	58
D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ	59
ČÁST E (POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU).....	61
E.I.	61
POPIS VARIANT ŘEŠENÍ STAVBY	61
E.II.	61
POROVNÁNÍ VARIANT	61
ČÁST F (DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE)	62
F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE	62
F.II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE	62
ČÁST G (VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU)	63
G.I.	63
INFORMACE O ÚČELU OZNÁMENÍ.....	63
G.II.	63
INFORMACE O PROVĚŘOVANÉM ZÁMĚRU	63
G.III.	64
INFORMACE O VLIVECH NA OKOLNÍ PROSTŘEDÍ.....	64
ČÁST H (PŘÍLOHY).....	68

ČÁST A (ÚDAJE O OZNAMOVATELI)

- A.1. Obchodní firma
Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR
- A.2. IČ:
67981801
- A.3. Sídlo:
nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
- A.4. Oprávněný zástupce oznamovatele
Ing. Lubomír Fojtů, ředitel
Ing. Jiří Kotoun, vedoucí oddělení realizace
tel.: 225 131 747, e-mail: kotoun@rvccr.cz
Ing. Filip Dušek, investiční referent
tel.: 225 131 752, e-mail: dusek@rvccr.cz
- A.5. Projektant
Kotas & Partners, s.r.o., Nám. I. P. Pavlova 1785/3, 120 00 Praha 2
IČ: 28254694
doc. Ing. arch. Patrik Kotas, vedoucí týmu, autorizovaný architekt,
tel.: +420 224 942 588, mobil: +420 602 125 529, e-mail: atelier@patrikkotas.com
ve spolupráci:
AQUATIS a.s., pobočka Praha, Třebohostická 14, 100 31 Praha 10
IČ 46347526
Ing. Michael Trnka, CSc.
ČKAIT 0000433 – autorizovaný inženýr v oboru vodohospodářské stavby

ČÁST B (ÚDAJE O ZÁMĚRU)

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. Název a zařazení záměru

Rekreační přístav Slovácko

Zařazení dle zákona:

<i>kategorie:</i>	<i>II</i>
<i>bod:</i>	<i>115</i>
<i>název:</i>	<i>Rekreační přístavy pro plavidla s výtlačkem od stanoveného limitu (a – 1 t) nebo pro plavidla v počtu od stanoveného limitu (b – 25 plavidel)</i>
<i>sloupec:</i>	<i>KÚ</i>

Záměr je předmětem zjišťovacího řízení na základě § 4, písm. c), bodu 1 ZPV.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Zlínského kraje.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Typ záměru:	přístav pro plavidla o výtlačku od 120 t
Kapacita přístavu:	50 plavidel (4x typ A do 20 x 5 m, 20x typ B do 10 x 4 m, 26x typ C do 8 x 3 m)
Kapacita parkoviště:	34 osobních automobilů + 1 autobus
Délka propojovacího plavebního kanálu:	180 m (plavební šířka 6m)
Související stavby provozního centra:	provozní budova, hygienické zázemí, servisní centrum, jeřáb.
Přípojky:	vodovodní z ulice Trávník Elektro: NN + trafostanice (cca 55m)
Pozemní komunikace:	příjezdová komunikace, místní komunikace, chodníky, manipulační plochy

B.I.3. Umístění záměru

Stavba Rekreačního přístavu Slovácko je lokalizována na zemědělské ploše „Trávníky za drahou“ na okraji intravilánu města Staré Město na pravém břehu řeky Moravy. Plocha pro stavbu je ohraničena železniční tratí, řekou Moravou a slepým ramenem řeky. Tvarování přístavu respektuje

tyto stávající linie. Respektován je i územně chráněný koridor pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe (DOL), ke kterému se bazén přístavu přimyká.

Z hlediska územní správy je lokalizace následující:

kraj: Zlínský (NUTS3-CZ072)
okres: Uherské Hradiště (NUTS4-CZ0722)
obec: Staré Město (NUTS5-CZ0722550752)
katastrální území: Staré Město u Uherského Hradiště (754617)

Prostor a okolí záměru v uvedeném katastrálním území jsou pro účely zpracování tohoto oznámení nazývány tzv. dotčeným územím. Poloha záměru je zřejmá z obrázků 1 a 2.

Záměr není v souladu se zájmy a záměry územního plánování na místní úrovni.

Plocha pro stavbu přístavu je vymezená jako územní rezerva č.206 v Územním plánu Starého Města – lokalita Trávníky za drahou. Územní rezerva je plánem vymezena pro hromadnou rekreaci. V rámci přípravy záměru bude nutné požádat o změnu územního plánu Starého Města.

Umístění i charakter záměru nemá variantní řešení.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Vodní tok Moravy od ústí vodního toku Bečvy po soutok s vodním tokem Dyje, včetně průplavu Otrokovice – Rohatec (Bařův kanál), je dle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, § 3, přílohy č. 2 odst. 1 písm. c), zařazen mezi sledované dopravně významné, využívané vodní cesty.

Moravská vodní cesta (Bařův kanál) je souvisle splavná v délce cca 52 km (ústí Dřevnice do Moravy - jez Sudoměřice na Radějovce). Předmětný úsek vodní cesty protékající souměstím Staré Město – Uherské Hradiště se nachází v dnes souvisle splavném hlavním úseku Bařova kanálu. Na tomto úseku jsou dnes vybudovány přístaviště a přístavy. Jejich počet i kapacita však již několik let neodpovídá potřebám ani nárokům návštěvníků této oblasti. Z tohoto důvodu je cílem Ředitelství vodních cest ČR doplnit stávající síť přístavní infrastruktury o přístavy s přístavními bazény a moderním zázemím tak, aby infrastruktura Moravské vodní cesty odpovídala standardům evropské sítě vodních cest jak z pohledu bezpečnosti, tak i dopravy a ochrany životního prostředí.

Záměrem ve smyslu ZPV, je stavba nového rekreačního přístavu. Kapacitu záměru popisuje kapitola B.I.2.

Rekreační plavba je provoz osobních lodí pro linkovou a vyhlídkovou plavbu a malých rekreačních plavidel (kajutových plavidel, sportovních motorových plavidel a nemotorových plavidel), tj. lodí v parametrech třídy 0 (v souladu se Zákonem č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění). Maximální velikost plavidla je 20 x 5 x 1,2m (délka x šířka x ponor) s výtlačkem do 120 t.

Přístav bude zajišťovat funkce pro krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé stání plavidel, bezpečný nástup a výstup veřejnosti z plavidel, zajištění servisních služeb (tankování PHM, připojení na

pitnou vodu a elektrickou energii, odběr fekálních a nádních vod a komunálního odpadu), funkce ochranného přístavu a spouštění plavidel na vodní cestu. U přístavu bude postaveno parkoviště pro 34 osobních automobilů a autobus. Vedle služeb přístavu je uvažováno mimo předkládaný záměr o zřízení dětského hřiště, cyklokempu, pobytové plochy pro konání akcí a případně stravovací zařízení. Přístavní bazén je propojen s řekou Moravou 180 m dlouhým plavebním kanálem s plavební šířkou 6 m.

Záměr má oporu s Dopravních sektorových strategiích, 2. fázi, a to konkrétně ve zde uvedených dílčích specifických cílech: SC 4 – Efektivní přístavní a servisní infrastruktura a SC 6 – Širší rekreační využívání vodních cest. Podporovanou aktivitou je komplex opatření Modernizace Baťova kanálu s konkrétním opatřením V097 – Staré Město u Uherského Hradiště.

Možnost kumulace s jinými záměry

Kumulativními a synergickými vlivy chápeme účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu ve stejném nebo podobném čase a je od těchto vlivů odlišný.

Charakter životního prostředí v místě plánované realizace záměru a jeho okolí je popsán v části C, potenciální vlivy pak v části D, kapitoly D.1 a D.2. Pro případ kumulace a synergie vlivů byly vybírány takové záměry, které mají přímý vztah k dotčenému území a záměry, jejichž vlivy mají podobný charakter působení. Jako zdroje informací byly využity: Informační systém EIA/SEA (portal.cenia.cz), informace města Staré Město (www.staremesto.uh.cz), informace záměrů rozvoje vodních cest (www.rvccr.cz), informace správy povodí (www.pmo.cz).

Pro posouzení kumulativních a synergických vlivů vůči záměru Rekreační přístav Slovácko připadají v úvahu tyto záměry:

1. Výstavba úseku dálnice D55 (Staré Město – Moravský Písek) – plánované zahájení stavby 2021 (ŘSD ČR)
2. Zastavovací studie areálu Školního hospodářství s.r.o. - Výstavba infrastruktury pro RD Velehradská Staré Město, SO 190 – Komunikace a zpevněné plochy (Staré Město)
3. Rekreační přístav Napajedla-Pahrbeke (Povodí Moravy s.p.)
4. Přístaviště Kunovský Les (Povodí Moravy s.p.)
5. Vodní koridor Dunaj-Odra-Labe (D-O-L)

1. Výstavba úseku dálnice D55 (Staré Město – Moravský Písek) – plánované zahájení stavby 2021

Vedení trasy je navrženo podél železniční trati v nenáročném terénu Dolnomoravského úvalu. Úsek začíná v km 51,105 za MÚK Staré Město-jih a končí v km 59,905 severně od Moravského Písku. Stavba měří 8,800 km a je projektována v kategorii R 25,5/120. Povrch vozovky je cementobetonový.

Z hlediska potenciálních vlivů ve vazbě na posuzovaný záměr je relevantní první úsek stavby. Stavba začíná za MÚK Staré Město-jih se silnicí I/50, kde navazuje na předchozí stavbu „D55 5508

Babice – Staré Město“. Součástí stavby je i provizorní napojení na silnici I/50 pro případnou dřívější realizaci stavby. Odtud trasa pokračuje po náspu v souběhu s železniční tratí. Kříží mostem Zlechovský potok. V km 52,7 je navržen služební sjezd pro otáčení vozidel údržby, který využívá dálniční most přes polní cestu.

Území je charakterizováno intenzivně obdělávanými zemědělskými pozemky. Zemina z výkopů, která je zatříděna i jako nevhodná do silničního tělesa, bude v maximální možné míře pomocí zlepšení použita do plánovaných násypů. Důvodem je značný přesah potřeby zeminy pro zbudování násypů nad množstvím odtěžené zeminy. Stavba D55 vykazuje malý zásah do stávající zeleně, který nastane v místech křížení vodotečí. Vykácená zeleň bude vhodně a dostatečně nahrazena novou výsadbou v rámci objektu náhradní výsadby.

V roce 2011 byla získána pravomocná rozhodnutí o povolení výjimek podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Výjimka byla napadena žalobami ekologických spolků, byla však rozsudkem soudu zamítnuta. Bylo vydáno územní rozhodnutí s nabytím právní moci dne 18. 1. 2013. V 2016 byla zpracována DSP. V roce 2017 byl zrealizován stavební objekt SO 761, čímž byla zajištěna platnost územního rozhodnutí. V 09/2017 vydalo MŽP souhlasné závazné stanovisko EIA. Probíhá majetkoprávní vypořádání. K 07/2020 bylo vykoupeno 99,03% pozemků (407 ze 411 listů vlastnictví). Zbývající případy jsou předmětem vyvlastnění. Hydrogeologický monitoring byl zadán pro další pětileté období (do roku 2025), hydrogeologický monitoring probíhá od roku 2012. Dne 9. 7. 2019 bylo vydáno stavební povolení na celkem devět stavebních objektů, zahrnujících např. 800 m dlouhou přeložku silnice II/427 na konci úseku, dvoupolový most na této silnici přes D55 či přeložky dvou polních cest. Dne 22. 7. 2019 bylo zahájeno stavební řízení na dalších 37 stavebních objektů (včetně hlavní trasy, MÚK či mostů). Veřejné projednání se uskutečnilo 12. 9. 2019 v Moravském Písku. Dne 14. 11. 2019 vydalo MD stavební povolení na zmíněných 37 SO. SP však nenabýlo právní moci, jelikož spolek Děti Země podal proti SP rozklad. Stalo se tak těsně před koncem lhůty. Rozklad poté řešila rozkladová komise MD. Dne 20. 2. 2020 rozklad zamítlo, čímž potvrdilo platnost vydaného SP. Dne 20. 3. 2020 byla uzavřena smlouva na provedení sondážních a ověřovacích prací v rámci pyrotechnického průzkumu.

2. Zastavovací studie areálu Školního hospodářství s.r.o. - Výstavba infrastruktury pro RD Velehradská Staré Město, SO 190 – Komunikace a zpevněné plochy (Staré Město)

Po ukončení provozu školního statku získala tento areál do majetku a jeho následné získání do majetku obce vyvstala potřeba navrhnout nové využití lokality. Předmětná studie je návrhem využití území pro bydlení v rodinných domech, což je pokračováním záměru založeného i v současném územním plánu. Z hlediska polohy v rámci obce Staré Město se jedná o lokalitu mimořádně vhodnou pro výstavbu rodinných domů. Území je dobře dopravně obslouženo ulicí Velehradskou, která se bezprostředně napojuje i na obchvat. V řešeném území není zvláště chráněné území z hlediska výskytu ZCHD. Řešené území není součástí soustavy NATURA 2000.

V rámci záměru je navrhována dopravní infrastruktura (1. etapa) v severní části areálu bývalého školního hospodářství za účelem zajištění přístupu a příjezdu k rodinným domům, které mají v dané lokalitě vyrůst. Zbývající část areálu bývalého školního hospodářství bude řešena v následných etapách. Rozloha řešeného území, kde má vzniknout 18 míst pro výstavbu nových rodinných domů, činí cca 17 700 m². Výstavba komunikací bude probíhat již po realizaci všech sítí technické infrastruktury (kanalizace, vodovod, STL plynovod včetně přeložky, kabelový rozvod NN,

veřejné osvětlení, po pokládce trubek pro budoucí napojení datových rozvodů), která byla ukončena v 04/2017.

Zájmová oblast (1. etapa) je navrhována jako obytná zóna v souladu s TP 103 Navrhování obytných a pěších zón. Obytná zóna bude vymezena na začátku stavebními opatřeními a příslušnými dopravními značkami. Zónu tvoří soubor zklidněných pozemních komunikací, ve které bude umožněn pohyb chodců, cyklistů, motorových vozidel a hry dětí ve společném prostoru za stanovených podmínek za stanovených podmínek provozu (Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na některých komunikacích...).

3. Rekreační přístav Napajedla-Pahrbek (Povodí Moravy s.p.)

Rekreační přístav má sloužit k zajištění dlouhodobého, střednědobého a krátkodobého stání rekreačních plavidel. Zajištěny by zde měly být i servisní služby (čerpání pohonných hmot, napojení na elektrickou energii a pitnou vodu, odběr fekálních a nádních vod, odběr komunálního odpadu). Záměr bude plnit i funkci ochranného přístavu za povodní a v omezeném režimu také funkci zimního přístavu. Na druhé straně nebude přístav sloužit k nástupu a výstupu osob z plavidel koncesované vnitrozemské vodní dopravy (výletní lodě). K tomuto účelu bude nadále sloužit stávající přístaviště na levém břehu Moravy, cca 150m severním směrem. Kapacita záměru pro variantu 1 byla oproti zjišťovacímu řízení podstatně zmenšena a je definována následovně:

Plocha přístavního bazénu cca 18 000 m² (oddělená vodní část přístavu)

Šířka přístavního bazénu cca 60 - 110 m.

Délka přístavního bazénu cca 175 m.

Plavební hladina 181,30 m n. m.

Minimální plavební hladina 181,25 m n. m.

Nejvyšší plavební hladina 181,50 m n. m.

Kóta dna přístavního bazénu 179,75 m n. m.

Počet stání plavidel: celkem 77 stání

Plavidel typu A (20 x 5 m) 3 stání

Plavidel typu B (10 x 4 m) 27 stání

Plavidel typu C (8 x 3 m) 30 stání

Plavidel typu D (5 x 2,5 m) 17 stání

Skladovací kapacita pohonných hmot 22 m³ (2x11 m³), 17 930 kg.

Při provozu záměru se v souvislosti s dopravou na Baťově kanálu předpokládají (po realizaci PK Bělov) následující pohyby plavidel:

pohyb na vodní cestě (Baťův kanál) ... maximálně 120 průjezdů lodí za den (víkendy v hlavní sezóně, svátky),

průměrně 60 průjezdů lodí za den (běžné dny v hlavní sezóně),

pohyb lodí v přístavu - maximálně 56 pohybů lodí za den (víkendy v hlavní sezóně, svátky),

průměrně 28 pohybů lodí za den (běžné dny v hlavní sezóně).

4. Přístaviště Kunovský Les (Povodí Moravy s.p.)

Přístaviště Kunovský les o užitné délce 45 m bude sloužit pro krátkodobé stání rekreačních plavidel a bezpečný výstup a nástup cestujících. Kapacita přístaviště se pohybuje dle rozměrů plavidel kolem 4 stání. Na přístaviště pak navazuje horní čekací stání plavební komory Kunovský les délky 30 m, které umožní bezpečné vyvázání plavidel při čekání na proplavení plavební komorou.

5. Vodní koridor Dunaj-Odra-Labe (D-O-L)

Vodní koridor Dunaj – Odra – Labe je označován jako chybějící článek propojené soustavy evropských vodních cest. Je to multifunkční vodohospodářské dílo zásadního významu pro Českou republiku i pro Evropu.

Parametry vodní cesty:

Třída vodní cesty: Vb

Přípustná délka tlačných souprav (m): 185

Přípustná délka motor. náklad. lodí (m): 135

Přípustná šířka plavidel (m): 11,4

Přípustný ponor (m): 2,8

Maximální nosnost souprav (t): 4 000

Maximální nosnost motor. nákl. lodí (t): 2 700

Délka plavebních komor (m): 190

Šířka plavebních komor (m): 12,5

Šířka plavební dráhy (m): 40,0

Šířka lichoběžníkového profilu průplavu v hladině (m): 54,0

Hloubka lichoběžníkového profilu průplavu (m): 4,0 – 5,0

Minimální poloměr oblouků R_{min} (m): 800

Výjimečně přípustný poloměr oblouků R_{min} min (m): 650

Podjezdná výška mostů (m): 7,0

V současnosti je na území uvažované trasy vodní cesty stavební uzávěra (územní rezerva). Evropská rada ve své rezoluci 1473 (2005) vyzvala Česko, Rakousko, Slovensko a Polsko, aby urychlily zpracování studie proveditelnosti projektu Dunaj – Odra – Labe. V roce 2017 bylo podepsáno ministry dopravy Visegrádské skupiny ve Varšavě memorandum ohledně prohloubení spolupráce v oblasti vnitrozemské vodní dopravy a přípravě vodního koridoru Dunaj – Odra – Labe. V roce 2018 byla dokončena studie proveditelnosti. Studie doporučuje upřednostnit propojení Odry a Dunaje, nicméně rozhodnutím Ministerstva dopravy ČR zůstává doporučení zachování územního hájení i labské větve. Nyní má další postup přípravy záměru/koncepce projednávat vláda ČR.

Hodnocení případných kumulativních a synergických vlivů:

Výstavba úseku dálnice D55 (Staré Město – Moravský Písek) – plánované zahájení stavby 2021 (ŘSD ČR) - k případné kumulaci a synergii může dojít v rámci výstavby, pokud se termíny výstavby obou záměrů budou časově překrývat. Negativní jevy je možné eliminovat běžnými stavebními opatřeními – koordinace a harmonizace harmonogramů a etap staveb, harmonizace plánů organizace výstavby včetně využívání jednotlivých komunikací, rizika plynou zejména z dopravní zátěže přepravy materiálů; prašnost bude snižována kropením, popř. omezením prací produkující prach na určité období, obdobně je řešena i zátěž z hluku stavebních strojů. Provozní kumulace a synergie nejsou předpokládány.

Zastavovací studie areálu Školního hospodářství s.r.o. - Výstavba infrastruktury pro RD Velehradská Staré Město, SO 190 – Komunikace a zpevněné plochy (Staré Město) – umístění,

charakter a rozsah staveb lze z pohledu rizika kumulace a synergie působících vlivů považovat za velmi nízké až nulové.

Rekreační přístav Napajedla-Pahrbek (Povodí Moravy s.p.) - umístění, charakter a rozsah staveb lze z pohledu rizika kumulace a synergie působících vlivů považovat v období výstavby za nulové, v období provozu je riziko kumulované zátěže pro řeku Moravu lodní dopravou mírně zvýšené. Posouzení záměru však vychází z hodnot očekávané zátěže vodní cesty k roku 2050 (se zahrnutím všech připravovaných nebo plánovaných záměrů rozvoje vodních cest).

Přístaviště Kunovský Les (Povodí Moravy s.p.) - umístění, charakter a rozsah staveb lze z pohledu rizika kumulace a synergie působících vlivů považovat v období výstavby za nulové, v období provozu je riziko kumulované zátěže pro řeku Moravu lodní dopravou nulové (přístaviště není důvodem zvýšení počtu plavidel na vodní cestě).

Vodní koridor D-O-L (Ministerstvo dopravy ČR) – umístění, charakter a rozsah stavby vyvolává potenciální zájmové souvislosti se stavbou hodnoceného záměru, nicméně bližší hodnocení není v současné době možné, protože vodní koridor není blíže projektově v území rozpracován. Výstavbu koridoru v území souvisejícím s hodnoceným záměrem nelze ve výhledu horizontu 2030/2050 považovat za reálnou. Pro koridor je v jednotlivých úrovních územně plánovacích podkladů vymezena územní ochrana, kterou hodnocený záměr respektuje.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Baťův kanál má v současné době významný turistický a rekreační potenciál, který ve spojení s dalšími volnočasovými aktivitami vyvolává zvýšený zájem o využití vodní cesty. Ročně Baťův kanál navštíví průměrně 90 tis. návštěvníků (viz. graf 2). Zvyšuje se počet zájemců o využívání vodní dopravy, a to jak turistů bez vlastního plavidla, tak i vlastníků plavidel, z nichž část chce využívat po část sezóny nebo po celou její dobu možnost kotvení plavidla v přístavech.

Jak uvádí kapitola B.I.4., nachází se na předmětném úseku vodní cesty na úseku přístaviště a přístavy, jejichž počet i kapacita však již několik let neodpovídá potřebám ani nárokům návštěvníků této oblasti.

Dle prognózy rekreační plavby bude při maximálním rozvoji Baťova kanálu (přístav Veselí nad Moravou (rozšíření), přístav Napajedla – Pahrbek a plavební komora Bělov) intenzita plavby ve Starém Městě (v profilu vjezdu do přístavu) ve výši 6.295 lodí/rok v roce 2030, s následným maximem 7.050 lodí/rok v roce 2050 (viz. graf 1). Oproti současnému stavu se jedná zejména v úseku od Kostelan n. M. do Otrokovic o významné zvýšení počtu plavidel. Jak současný stav, tak i tato prognóza vývoje klade zásadní významné požadavky na zkvalitnění infrastruktury vodní cesty.

Základní veřejná přístavní infrastruktura vodní cesty má zajistit následující veřejné služby:

- bezpečný nástup a výstup veřejnosti z osobních lodí i malých plavidel, včetně osob se sníženou schopností pohybu a orientace,
- krátkodobé stání pro osobní lodě i malá plavidla (max. 10 - 15 minut),
- střednědobé stání pro osobní lodě a malá plavidla (0,5 - 2 dny),
- dlouhodobé stání pro osobní lodě a malá plavidla (týdny, měsíce),

- zajištění servisních služeb,
- zajištění chráněných stání za povodní,
- spouštění malých plavidel na vodní cestu.

Veřejná základní síť přístavišť, zajišťuje:

- bezpečný nástup a výstup veřejnosti z osobních lodí i malých plavidel, včetně osob se sníženou schopností pohybu a orientace,
- krátkodobé stání pro osobní lodě i malá plavidla (max. 10 - 15 minut),

Veřejná základní síť přístavů, zajišťuje:

- bezpečný nástup a výstup veřejnosti z osobních lodí i malých plavidel, včetně osob se sníženou schopností pohybu a orientace,
- krátkodobé stání pro osobní lodě i malá plavidla (max. 10 - 15 minut),
- střednědobé stání pro osobní lodě a malá plavidla (0,5 - 2 dny),
- dlouhodobé stání pro osobní lodě a malá plavidla (týdny, měsíce),
- zajištění servisních služeb,
- zajištění chráněných stání za povodní,
- spouštění malých plavidel na vodní cestu.

Veřejná základní síť přístavišť

Na v současnosti využívaném úseku předmětné vodní cesty je v provozu celkem 14 přístavišť, která splňují veškeré požadavky na stavby veřejné přístavní infrastruktury a plnohodnotně plní funkci veřejné služby. Jedná se o přístaviště v Otrokovicích, Napajedlech, Napajedlech - Pahrsku, Spytihněvi, Babicích, Uherském Hradišti, Kostelanech nad Moravou, Uherském Ostrohu, Strážnici, Petrově, Sodoměřicích – Výklopník, Rohatci - Kolonii, Rohatci a Hodoníně. Tyto přístaviště jsou součástí veřejné základní sítě přístavišť.

Dále je zde 5 přístavišť, která nesplňují řadu požadavků (v některých případech všechny) kladených na stavby veřejné přístavní infrastruktury a tudíž je nelze zahrnout do veřejné základní sítě přístavišť, případně se jedná o přístaviště soukromých vlastníků, které neumožňují veřejné využití. Jedná se o následující přístaviště: Staré Město, Kunovský Les, Veselí nad Moravou (2x), Vnorovy a Perúnská lúka (na území Slovenské republiky). Tyto přístaviště lze zahrnout do doplňkové sítě přístavišť.

Veřejná základní síť přístavů

Na v současnosti využívaném úseku předmětné vodní cesty jsou v provozu celkem 3 přístavy, které přes některé výhrady splňují požadavky na stavby veřejné přístavní infrastruktury a plní funkci veřejné služby. Jedná se zejména o přístav v obci Petrov, který jako jediný splňuje veškeré nároky, a to jak po stránce kapacitní, tak i po stránce poskytovaných služeb (aktuálně je schváleno jeho rozšíření o čerpací stanici PHM). Dále jsou to přístavy ve Veselí nad Moravou a Skalici (na území Slovenské republiky), které nicméně již v současné době nedostačují z hlediska kapacity, technických parametrů a poskytovaných služeb. Tyto přístavy lze zahrnout do veřejné základní sítě přístavů.

Z výše uvedeného popisu stávajícího stavu (rozsahu) veřejné přístavní infrastruktury jednoznačně vyplývá, že na vodní cestě v současné době chybí, vyjma obce Petrov a částečně měst Veselí nad Moravou a Skalice (na území Slovenské republiky), zajištění segmentu veřejných služeb, které poskytuje veřejná základní síť přístavů (zejména možnost střednědobého a dlouhodobého kotvení plavidel a zajištění servisních služeb).

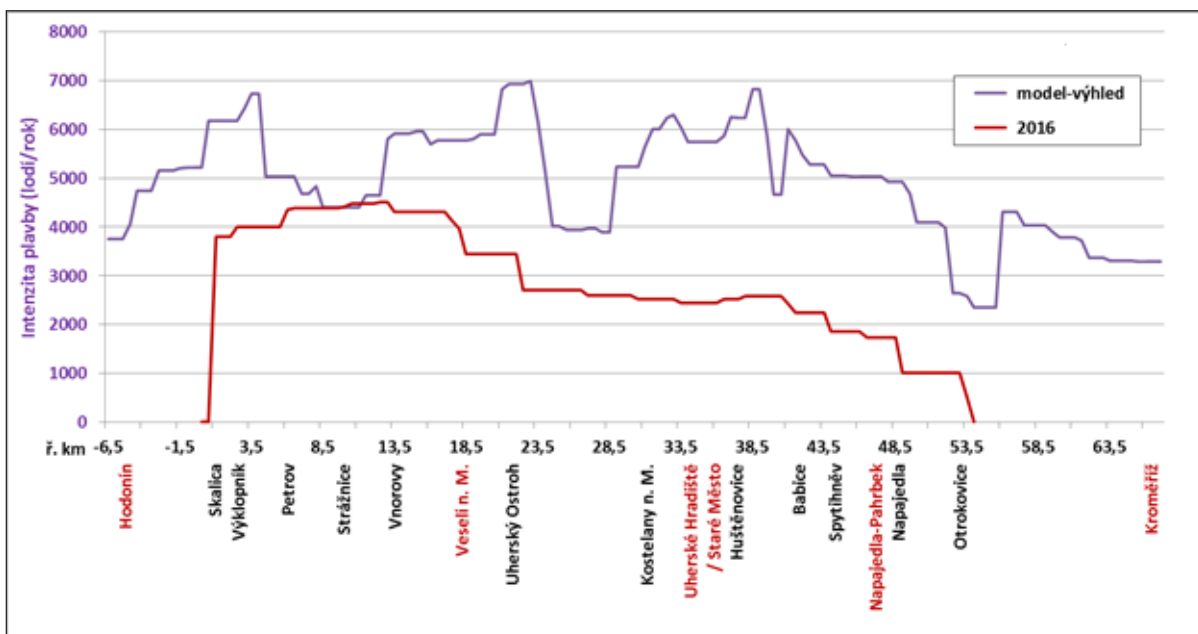
Přístavy a přístaviště na úseku vodní cesty mezi Uherským Ostrohem a Otrokovicemi jsou bez přístavních bazénů a možnosti dlouhodobého kotvení lodí a funkce ochranného přístavu. Nedostatečné jsou i možnosti čerpání PHM, dobíjení akumulátorů, sběru odpadních a nádních vod. Tyto požadavky jsou v dnešní době však odrazem určitého standardu na moderní evropské vodní cestě.

Na Baťově kanále v současnosti zcela chybí servisní centra, která by umožňovala plavidlům bezpečně a šetrně k životnímu prostředí načerpat pohonnou hmotu. Dle zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, mohou uživatelé vodních cest tyto látky přečerpávat jen do objemu 50 litrů a to kdekoli na vodní cestě. Z pohledu potřeby uživatelů vodních cest a ochrany vodního prostředí je tento postup nevhodný a z dlouhodobého hlediska neudržitelný.

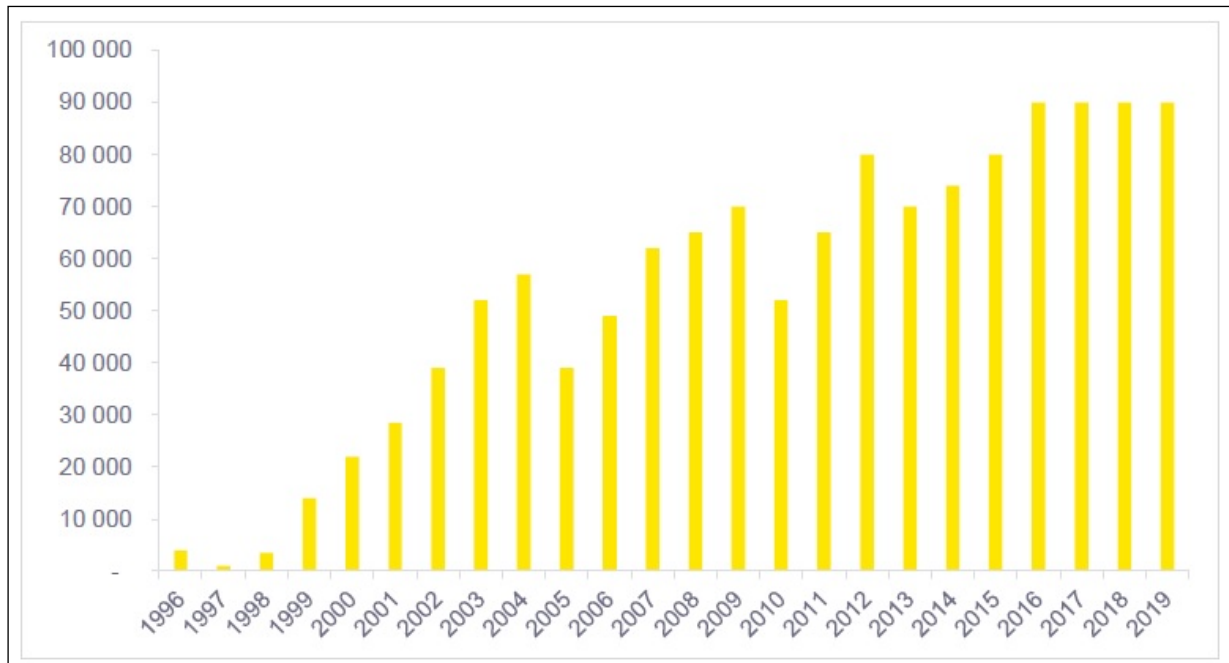
Proto je dlouhodobým záměrem ŘVC ČR připravit a realizovat stavby přístavů, které by tyto služby poskytovaly. Z hlediska aktuální situace je ve výstavbě rozšíření přístavu ve Veselí nad Moravou a v přípravě je i stavba přístavu Napajedla-Pahrbek. Tyto přístavy jsou však dostatečně vzdáleny od lokality Staré Město-Uherské Hradiště a dá se říci, že z pohledu zájmu obsluhují jiné úseky vodní cesty (Obrázek č.10).

Záměr hodnoceného rekreačního přístavu naplňuje výše uvedená nároky na veřejnou přístavní infrastrukturu.

Graf 1: Prognóza intenzity plavby v roce 2030 pro maximální rozvoj Baťova kanálu.



Graf 2: Vývoj počtu návštěvníků Baťova kanálu



Tabulka č. 1: Tabulka průjezdu počtu lodí a osob v průměru přes každou plavební komoru v letech 2013 – 2018 (www.pmo.cz)

2013		2014		2015		2016		2017		2018	
lodě	osoby	lodě	osoby	lodě	osoby	lodě	osoby	lodě	osoby	lodě	osoby
2 195	10 984	2 435	11 997	2 673	13 140	3 084	14 629	3 110	15 189	3 526	16 833

Strategický plán rozvoje Starého Města (2015) v rámci rozvoje turistické infrastruktury má jako jeden z cílů rozšířit přístaviště (v textu plánu uváděn chybně přístav) tak, aby poskytoval možnost dlouhodobého kotvení lodí.

Umístění i charakter záměru není navrhováno ve variantách. V rámci přípravy bylo multikriteriálně posouzeno celkem 6 lokalit. 3 nejlépe hodnocené byly varianty 1, 3 a 5. Varianta 1 byla umístěna na pravém břehu řeky Moravy jižně od železniční trati na ploše „Trávníky za Drahou“. Varianta 3 byla umístěna jižně od stávající vodní plochy „V Rybnících“ a severně od Baťova kanálu. Přístav je situován na pozemky ve vlastnictví města Staré Město. Varianta 5 byla umístěna na pravém břehu řeky Moravy východně od městské části Rybárny. Na základě hodnocení a následných jednání se zástupci měst Uherské Hradiště a Staré Město byla investorem předložena varianta 1.

B.1.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Popis stavebního řešení záměru (ilustrativně viz. obrázek 8 až 12)

Stavba Rekreačního přístavu Slovácko je lokalizována na zemědělské ploše „Trávníky za drahou“ na okraji intravilánu města Staré Město na pravém břehu řeky Moravy (viz. obrázek 1). Tvarování přístavního bazénu i navazujících ploch vychází z prostorových omezení v území. Jihovýchodní hrana je rovnoběžná s koridorem územní rezervy pro vodní koridor D-O-L (koncept viz. obrázek 5), jihozápadní hrana je rovnoběžná s břehem slepého ramene, severní strana je rovnoběžná se stávající cyklostezkou a železniční tratí.

Přístavní bazén je lichoběžníkového tvaru a je propojen s řekou Moravou (stávající vodní cestou) 180m dlouhým plavebním kanálem s plavební šířkou 6m a svahovanými břehy. Plavební provoz v plavebním kanálu bude jednosměrný se světelně řízeným provozem. V místě výjezdu z přístavního bazénu bude čekací stání.

Přístavní bazén a plavební kanál jsou hloubené z úrovně stávajícího terénu. Vzhledem k výškovým rozdílům terénu ve vztahu ke stávajícím protipovodňovým opatřením v podobě protipovodňového valu podél řeky Moravy je přístav navržen s protipovodňovými vraty v linii stávajících protipovodňových opatření (terénní převýšení mezi korunou valu a povrchem terénu v dotčené lokalitě je cca 2m).

Břehy přístavního bazénu a plavebního kanálu jsou navrženy převážně svahované. Pouze v místě servisního centra a sjezdu do vody je navržena svislá břehová hrana. Svahy přístavního bazénu jsou tvořeny až k chodníku na spodní úrovni kamennou rovnáninou. Nad chodníkem jsou svahy travnaté v kombinaci s okrasnou zelení s různým charakterem.

Příjezdová komunikace je zakončena otočným místem pro automobily, cisternu a autobusy. Podél komunikace jsou kolmá parkovací stání (celkem 34 stání). Provozní centrum přístavu je navrženo u příjezdu do přístavu a zároveň u vyústění plavebního kanálu do přístavního bazénu. Na břehové části na tento prostor navazuje parkovací stání pro BUS s blízkou přestupní vazbou na stání pro větší lodě. Za komunikací je pak umístěno stáček místo a místo pro podzemní nádrže na média.

Na hlavní pěší ose je umístěna budova samostatně přístupných skladů s vyhlídkovou střešní terasou. Tyto sklady budou využity například pro půjčovny plavidel.

Molo je navrženo po obvodu přístavního bazénu s tím, že větší lodě jsou umístěné v širší části přístavního bazénu. Plovoucí mola jsou navržena s kolmým stáním plavidel pro lodě typu A (do 20 x 5 m), lodě typu B (do 10 x 4 m) a lodě typu C (do 8 x 3 m). Kolmá stání jsou navržena s výložníky. Rozměrové parametry stání a manévrovacích ploch vycházejí z dříve projektovaných přístavu na Baťově kanále a na řece Moravě.

Přístup na mola zajišťuje pohyblivá přístupová lávka. Plovoucí mola jsou vyvázána na dalbách. Podél vnější strany mola je navrženo zábradlí. Plocha mola je osvětlena ze stožáru veřejného osvětlení, které jsou umístěné na dalbách. Osvětlení je doplněno podsvětlením výložníků.

Tabulka č. 2: Základní typy plavidel

Typ	Délka (m)	Šířka (m)
A	20	5
B	10	4
C	8	3
D	5	2,5

Prostor mezi přístavním bazénem a řekou Moravou je řešen jako zelená travnatá plocha s výsadbou stromů. V prostorové návaznosti na provozní zázemí přístavu je navržena možnost vybudování cyklokempu, pobytové louky a případně stravovacího zařízení.

Nutnou související investicí je přeložka dvojice nadzemních vedení vysokého napětí. Je uvažováno s přeložkou podzemní, která bude vedena pod plavebním kanálem, celková délka je 170 m. Dále je nutnou související investicí změna polohy sloupu vedení vysokého napětí v severní části přístavu z důvodu prostorové kolize s navrženou komunikací.

Další nutnou související investicí je nové přemostění navrženého plavebního kanálu pro zajištění prostupnosti území po stávající komunikaci směrem do zahrádkářské osady.

Předpokládaná přípojka vodovodu je vedena ze stávajícího vodovodního řádu v ulici Trávník pod železniční tratí k přístavu, délka přípojky je cca 160 m.

Předpokládaná přípojka elektro je vedena ze stávajícího sloupu vysokého napětí do nové blokované trafostanice (cca 15 m) a dále přípojkou nízkého napětí k provozní budově (cca 40 m).

Součástí přístavu jsou následující prvky pozemní části přístavu:

- provozní budova (místnost obsluhy přístavu, s malou prodejní plochou, pokladna na placení služeb servisního centra, zázemí pro obsluhu, sklad, technologická a technická místnost),
- hygienické zázemí (toalety, sprchy, umývárny) – lze sdružit s provozní budovou,
- budova skladů s vnitřní plochou cca 40 m², 5 místností samostatně přístupných místností,
- servisní centrum – tankování PHM, připojení na pitnou vodu, el. energii, odběr fekálních vod, odběr nádních vod, nádrže na média,
- sběrné místo na komunální odpad,
- sjezd do vody pro spouštění plavidel na vodní cestu (šířka 7 m, sklon 1:7),
- jeřáb pro spouštění plavidel na vodní cestu,
- stáčecí místo v blízké prostorové vazbě na nádrže na média – délka cisterny do 15 m,
- manipulační plocha pro otočení cisterny, autobusu, a automobilu s vlekem ve vazbě na nájezd na sjezd do vody,
- rozptylová zpevněná plocha před provozní budovou – vhodná k vytvoření přístavního náměstíčka, doplněná o mobilár – lavičky, koš, stojany na kola,
- parkovací stání pro 34 osobních vozidel – počet parkovacích stání pro automobily je odvozen z empirických znalostí provozu přístavu s přihlédnutím k prostorovým možnostem lokality, Počet parkovacích stání zhruba odpovídá počtu plavidel. Parkovací stání budou využívána rovněž pro

odstavení vozíků na plavidla po spuštění plavidel na vodní cestu. V počtu parkovacích míst je rovněž zohledněna pravděpodobnost, že přístav bude využíván i jako základní přístav pro charterové plavby (odstavení vozidla po dobu plavby).

- otočné místo pro otáčení osobních vozidel
- související prvky pro provozní schopnost servisního centra a případně protipovodňových vrat
- veřejné osvětlení pozemní části přístavu
- informační systém přístavu
- orientační systém pro navigaci návštěvníků po okolí přístavu (mapa, rozcestníky, popis lokality atd.)

Napojení přístavu na dopravní infrastrukturu bude řešeno po zpevněné komunikaci s bezprašným povrchem (asfalt, dlažba, beton). Komunikace bude umožňovat průjezd automobilu s vlekem a lodi do 20 m, průjezd cisterny s návěsem do 15 m a průjezd autobusu.

Dopravní napojení pro silniční dopravu je řešeno prodloužením stávající komunikace od železničního přejezdu u železničního mostu a dále stávající ulicí podél řeky ke křižovatce ulic Hradištská, Zerzavice a Východní. Pěší napojení je možné do několika směrů. Do centra Uherského Hradiště je možné využít pěší propojení přes železniční most. Do Starého Města lze využít stejné trasy jako pro silniční napojení nebo lze využít komunikace pro pěší a cyklisty k železničnímu přejezdu u ulice Amálie Škráškové.

Napojení přístavu na technickou infrastrukturu musí řešit připojení na elektrickou energii a vodovod. Odkanalizování zařízení přístavu bude navrženo s ohledem na možnosti stávajících kanalizačních stok v lokalitě. Pokud se v blízkém okolí nenachází možnost připojení na stávající stoku kanalizace bude odkanalizování řešeno vybudováním bezodtoké jímky. Pro vytápění provozní budovy a hygienického zázemí bude využita elektrická energie v kombinaci s tepelným čerpadlem nebo zemní plyn.

Vjezd do přístavu je na ř.km 147,17 (řeka Morava).

Vjezd do přístavu je navržen šikmý vůči břehům řeky kvůli příznivějšímu vplouvání do plavebního kanálu. Plavební kanál za vjezdovým objektem přechází mírným směrovým obloukem do přímého směru. Po cca 18 m vyústuje do přístavního bazénu. Ve směru plavebního kanálu v přístavním bazénu pokračuje rozšířená manévrovací plocha pro otáčení a míjení plavidel a pro zaplutí k servisnímu centru či sjezdu do vody nebo jeřábu.

Přístav je umístěn ve vzduťi Kunovického jezu, který je cca 2 km po proudu pod plánovaným přístavem, délka vzduťi 6840 m, dosahuje až k ústí vodního toku Březnice. Určení minimální a maximální plavební hladiny vychází z manipulačního řádu Kunovického jezu.

Výškové údaje:

Dno přístavního bazénu a plavebního kanálu – 172,90 m n.m.

Minimální plavební hladina – 174,60 m n.m

Maximální plavební hladina – 175,22 m n.m

Břehová hrana přístavního bazénu – 175,80 m n.m

Stávající terén (orientačně) – 178,00 m n.m

Parkoviště – 177,25 m n.m

PPO v místě vjezdu do plavebního kanálu – 180,05 m n.m

Rozměry profilu pod silničním mostem přes plavební kanál – 6 x 4 m nad maximální plavební hladinou.

Hladiny za povodní:

Teoretické kóty jednotlivých povodní v dané lokalitě jsou určeny hydrotechnickým výpočtem a ve výškovém systému Balt. p.v.:

Q1 = 365 m³/s, 177,15 m n.m.

Q5 = 516 m³/s, 178,10 m n.m.

Q10 = 583 m³/s, 178,50 m n.m.

Q20 = 652 m³/s, 178,80 m n.m.

Q50 = 746 m³/s, 179,20 m n.m.

Q100 = 818 m³/s, 179,40 m n.m.

Skutečný rozsah zaplavení závisí na mnoha faktorech, především objemu povodňové vlny, době trvání, vsakovací schopnosti území, skutečném stavu koryta a inundace, ucpání koryta toku nebo mostních profilů za povodní nesenými splaveninami apod.

Údaje o provozu

Provoz přístavu se předpokládá sezónní od 1. května do 30. září a mimosezónní od 1. října do 30. dubna (pouze trvalé stání plavidel – tzv. funkce „zimoviště“).

Postup výstavby, rozhodující dílčí termíny

Předpokládaná doba výstavby je 24 měsíců. Veškeré práce mohou probíhat pouze v denních hodinách, tj. nejdříve od 7:00 hod do maximálně 18:00 hod.

Dále bude stavba omezena aktuálními hydrologickými podmínkami, a to ve fázi realizace prostupu protipovodňovým valem a výstavbou protipovodňových vrat.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení výstavby: 2023

Předpokládaný termín dokončení stavby: 2025, uvedení do provozu 5/2026

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj	ORP	POÚ	Obec	Katastrální území
Zlínský	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	Staré Město	Staré Město u Uherského Hradiště

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Rozhodnutí	Právní předpis	Příslušný správní úřad
Územní rozhodnutí	Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu	MÚ Staré Město, Stavební úřad
Stavební povolení	Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu	MÚ Staré Město, Stavební úřad MÚ Uherské Hradiště, Odbor životního prostředí (Vodoprávní úřad)
Kolaudační rozhodnutí	Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu	MÚ Staré Město, Stavební úřad MÚ Uherské Hradiště, Odbor životního prostředí
Stavební povolení k vodním dílům (zásah do vodních toků)	Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách	MÚ Uherské Hradiště, Odbor životního prostředí (Vodoprávní úřad)
Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody k zásahu do VKP podle §4 odst. 2 zákona	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny	MÚ Uherské Hradiště, Odbor životního prostředí
Souhlas se zásahem do územního systému ekologické stability - regionální a lokální úroveň	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny	KÚ Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

(například zábor půdy, odběr a spotřeba vody, surovinové a energetické zdroje)

B.II.1. Půda

Záměr bude vyžadovat dočasný i trvalý zábor zemědělské půdy. Vzhledem v přesnosti podkladů lze zábor určit odhadem a bude upřesněn ve vyšších stupních projektové přípravy. Dočasný zábor bude přibližně 2,1 ha, trvalý zábor bude přibližně 1,2 ha.

Žádná z dotčených parcel není součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Přehled pozemků dotčených stavbou je uveden v následující tabulce. Přehled je pouze orientační a bude upřesněn ve vyšších stupních projektové přípravy.

Tabulka č. 3: Seznam dotčených pozemků, vše v k.ú. Staré Město

Číslo parcely KN	Druh pozemku	Způsob využití	Celková výměra pozemku (m ²)
6074/2	Orná půda		2786
6074/3	Orná půda		2067
6074/4	Orná půda		1184
6074/5	Orná půda		939
6074/6	Orná půda		1646
6074/7	Orná půda		1739
6074/8	Orná půda		1771
6074/9	Orná půda		2245
6074/10	Orná půda		871
6074/11	Orná půda		4556
6074/13	Orná půda		3038
6074/14	Orná půda		4550
6074/16	Orná půda		2037
6074/17	Orná půda		1493
6074/18	Orná půda		1494
6074/19	Orná půda		1202
6074/20	Orná půda		1117
6074/21	Orná půda		1441
6074/22	Orná půda		1990
6074/23	Ostatní plocha	Ostatní komunikace	440
6074/24	Orná půda		2354
6074/25	TTP		959
6074/26	Ostatní plocha	Ostatní komunikace	1133
6074/42	Orná půda		136
6074/43	Orná půda		73
6074/44	Orná půda		112
6074/45	Orná půda		125
6074/38	Orná půda		719
6074/39	Orná půda		1124
6074/35	Orná půda		799
6074/63	Orná půda		8
6074/66	Ostatní plocha	Ostatní komunikace	200
6074/67	Orná půda		276
6074/73	Vodní plocha	Koryto vodního toku	2

3331	Zastavěná plocha		5400
1893	Zastavěná plocha		50
233/10	Ostatní plocha	Ostatní komunikace	1137
233/75	Ostatní plocha	Ostatní komunikace	602

Veškeré uvedené pozemky jsou ve vlastnictví města Staré Město.

Chráněná území a ochranná pásma

Záměr nezasahuje do zvláště chráněných území přírody ve smyslu kategorií dle § 14 ZOPK.

Záměr se nachází na území obecně chráněných přírodních prvků (např. skladebné prvky ÚSES nebo významné krajinné prvky "ze zákona"), a to ÚSES – Nadregionální biokoridor K 142 (Chropýňský luh – Soutok) a lokální biocentrum LBC 5 (Salaška). Oba skladebné prvky jsou v územním plánu města Staré Město navrženy k dílčímu rozšíření, přičemž v případě LBC 5 vyplňuje toto rozšíření celý prostor mezi přístavním bazénem a řekou Moravou.

Území není registrovaným VKP podle § 6 ZOPK.

Záměr se nenachází v žádném zvláště chráněném území ve smyslu ochrany památek, případně chráněném území podle horního zákona.

Ochranná pásma z hlediska vodohospodářských zájmů:

- Ochranné pásmo vodních zdrojů povrchových či podzemních vod – není v území vymezeno.
- Ochranné pásmo vodárenských nádrží – není v území vymezeno.
- Ochranné pásmo zdrojů minerálních vod – není v území vymezeno.

Lokalita nezasahuje do územní ochrany záměru průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe (D-O-L) dle „Generelu vodních cest ČR, Průplav Dunaj – Odra – Labe) v souladu s Usnesením vlády ČR č.49/2011 Sb. (viz. obrázek 8, 9), s koridorem ale bezprostředně sousedí.

Ochranná pásma dotčených inženýrských sítí budou specifikována ve vyšším stupni projektové přípravy - projektové dokumentaci pro územní řízení.

B.II.2. Voda

Pitná voda

Ve fázi výstavby bude potřeba pitné vody řešena dovozem balené vody.

Ve fázi provozu je uvažováno s potřebou pitné vody. Spotřeba bude ovlivněna provozem sociálních zařízení (sprchy, umývárna, toalety), provozem servisního centra, provozem bufetu a odběrem uživatelů lodí. Zajištění pitné vody bude realizováno napojením objektu na vodovod pro veřejnou potřebu vodovodní přípojkou z vodovodního řádu v ulici Trávník pod železniční tratí (cca 160m).

Uvažováno je se spotřebou 60 l/osobu/den a 250 l/lod'/týden. Není známa spotřeba pitné vody v sociálních zařízeních a bufetu. Odhadovaná spotřeba pitné vody za plavební sezónu je cca 500 m³.

Technologická voda

Provoz stavby po dobu výstavby i po jejím dokončení nevytváří nároky na odběr technologické vody.

Požární voda

Záměr vyžaduje instalaci systémů požární ochrany a dodávku požární vody. Požární voda bude odebírána z řeky Moravy (z přístavního bazénu).

B.II.3. Surovinové a energetické zdroje**Elektrická energie**

Záměr ve fázi výstavby i provozu vytváří nároky na elektrickou energii. Zajištění elektrické energie bude realizováno napojením z veřejné distribuční sítě na vedení NN přípojkou z vedení VN přes blokovou trafostanici.

Ve fázi výstavby se jedná o odběr elektrické energie provozem přístrojové techniky.

V období provozu je odběr elektrické energie především provozem provozní budovy/servisního centra (řízení přístavu, bufet), provozem osvětlení a odběrem plavidel kotvicích v přístavu. Odběrná místa pro plavidla budou realizována odběrnými sloupky na přístavním mole. Vedení kabeláže bude umístěno nad maximální úroveň hladiny vody v přístavu.

Celkový maximální uvažovaný příkon činí předběžně 100kW, což nepředstavuje ovlivnění distribuční sítě.

Zemní plyn

Záměr nevyžaduje odběr zemního plynu.

Tepelná energie

Záměr nevyžaduje odběr tepelné energie.

Pohonné hmoty

Spotřeba pohonných hmot je jak ve fázi výstavby záměru, tak i pro fázi provozu.

Ve fázi výstavby je spotřeba PHM především provozem stavebních a dopravních strojů.

Provoz záměru vytváří spotřebu PHM především odběrem pro provoz lodí kotvicích v přístavu. V areálu přístavu bude čerpací stanice PHM s podzemními nádržemi o objemu 25 m³. Poměr nádrží je 15 m³ benzin a 10 m³ nafta. Čerpání PHM do plavidel bude řešeno tankovací technologií s výdejní a sací pistolí a navíjecí hadicí. Spotřeba PHM v přístavu je cca 200 m³/rok (nafta, nedaněná nafta a benzín)

Vstupní suroviny

Specifikace surovin pro výstavbu bude řešena v dalších stupních projektové dokumentace.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Záměr je situován na stávající sledované dopravně významné, využívané vodní cestě na řece Moravě.

V období výstavby dojde k využívání pozemních komunikací v okolí záměru. Jedná se především o místní komunikaci od železničního přejezdu ke křižovatce ulic Hradištská, Východní, Zerzavice.

V období provozu bude zatížení pozemních komunikací nevýznamné. Jedná se především o místní komunikaci od železničního přejezdu ke křižovatce ulic Hradištská, Východní, Zerzavice.

Nároky na výstavbu resp. úpravu dalších komunikací – záměr vyžaduje úpravu pozemních komunikací v místě výstavby.

Vlastní zatížení vodní cesty - Záměr bude mít vliv na intenzitu lodní dopravy (ilustrativně viz. graf 1). Období výstavby neovlivní provoz v dotčeném úseku vodní cesty.

Dle prognózy rekreační plavby, jak je již uvedeno v kapitole B.1.5., bude při maximálním rozvoji Baťova kanálu (přístav Veselí nad Moravou (rozšíření), přístav Napajedla – Pahrbek a plavební komora Bělov) intenzita plavby ve Starém Městě (v profilu vjezdu do přístavu) ve výši **6.295 lodí / rok** v roce 2030, s následným maximem **7.050 lodí / rok** v roce 2050. Pro vlastní rekreační přístav Slovácko se pak jedná celkem o 1.715 lodí /rok v následujícím složení – 1.225 jednodenních plaveb / rok, 250 čtyřdenních plaveb / rok a 240 šestidenních plaveb / rok (rok 2030). Jedná se o plavby, které začínají a končí v přístavu. Zbývajících 4.580 plaveb / rok jsou plavby „odjinud“, které mohou, nebo nemusí využít přístav (průběžná plavba po řece Moravě). Lze předpokládat, že cca 50 % těchto plavidel zapluje do přístavu. Celkem tak lze pro přístav počítat s intenzitou plavby ve výši **4.005 lodí / rok** v roce 2030, s následným maximem **4.480 lodí / rok** v roce 2050.

Pro možnost detailního stanovení využití přístavu v jednotlivých měsících pak lze využít analogii s vytížením plavebních komor na Baťově kanále, neboť tyto intenzity budou spolu korespondovat.

Souhrnné vytížení přístavu v jednotlivých měsících – vjezd do přístavu, celkový počet lodí (2050):

– květen	400 lodí
– červen	780 lodí
– červenec	1.390 lodí
– srpen	1.390 lodí
– září	520 lodí

Intenzita plavby v přístavu v jednotlivých měsících (2050):

Hlavní sezóna - červenec, srpen:

- maximálně 60 – 80 plavidel / den (víkendy v hlavní sezóně)
- průměrně 40 – 60 plavidel / den (běžné dny v hlavní sezóně)

Vedlejší sezóna - květen, červen, září:

- maximálně 50 – 70 plavidel / den (víkendy ve vedlejší sezóně)
- průměrně 20 – 40 plavidel / den (běžné dny ve vedlejší sezóně)

Mimo sezónu – duben, říjen:

- jednotky plavidel / měsíc

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

Období přípravy a výstavby

V období přípravy a výstavby posuzovaného záměru bude docházet k zásahům do terénu a k jiným stavebním pracím, při kterých bude docházet ke zvýšené emisi prašných částic. Doba těchto emisí bude omezená. Množství emisí bude proměnné v čase, závislé bude na aktuálních meteorologických a rozptylových podmínkách. Zvýšená prašnost je u stavební činnosti běžným jevem, který je značně nepravidelný, většinou krátkodobý a z hlediska imisních koncentrací relativně nahodilý. Období trvání nepřekročí období výstavby. Negativní vlivy lze snížit především vhodnou organizací prací, ohrazením staveniště a v případě potřeby také kropením kritických míst na staveništi.

Dalším zdrojem budou emise z motorů stavebních strojů a vozidel obsluhujících stavbu (především emise z pojezdu nákladních automobilů v areálu staveniště). Charakter zdroje je plošný, výměra odpovídá výměře staveniště.

Období provozu

Bodové zdroje znečišťování ovzduší

Čerpací stanice pohonných hmot.

V rámci realizace záměru se předpokládá výstavba čerpací stanice pohonných hmot pro lodě. V rámci areálu přístaviště bude skladováno 25 m³ pohonných hmot ve skladbě 15 m³ benzínů a 10 m³ nafty. Roční výtoč pohonných hmot bude cca 1000 m³. tedy cca 600 m³ benzínů a 400 m³ motorové nafty. Z výtoč 1 m³ nafty se uvolní max 20 mg TOCs a z výtoče 1 m³ benzínů se uvolní cca 1300 mg/m³ TOCs.

Celková emisní bilance tohoto zdroje je pak dána vztahem:

$$((20 \text{ [mg/m}^3] * 400 \text{ [m}^3]) + (1300 \text{ [mg/m}^3] * 600 \text{ [m}^3]))/1\ 000\ 000 = 7,88 \text{ kg TOCs.}$$

Plošné zdroje znečišťování ovzduší

V souvislosti s provozem záměru je jako plošný zdroj emisí uvažován provoz lodní dopravy v prostoru přístavu.

Liniové zdroje znečišťování ovzduší

V souvislosti s provozem záměru dojde k posílení stávajícího liniového zdroje znečišťování ovzduší, a to dopravou na vodní cestě a vyvolanou silniční dopravou.

Podrobné analýzy jsou součástí příspěvkové rozptylové studie, která tvoří Přílohu č. 3

B.III.2. Odpadní vody

Srážkové odpadní vody

Záměr bude zdrojem srážkových vod. Srážkové vody dopadající na zpevněné plochy budov a pozemních komunikací budou odváděny do vodoteče řeky Moravy (přístavního bazénu).

Splaškové odpadní vody

Záměr bude zdrojem splaškových odpadních vod. V etapě výstavby budou využita mobilní zařízení s odvozem odpadu. V etapě provozu budou odpadní vody svedeny do bezodtokové jímky s vyvážením na ČOV Uherské Hradiště.

Technologické odpadní vody

Záměr nebude zdrojem technologických odpadních vod.

B.III.3. Odpady

Nakládání s odpady obecně upravuje zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění. Druhy odpadů, jejichž vznik se předpokládá v souvislosti s výstavbou a provozem, jsou druhově zařazeny na základě zkušeností z obdobných staveb. Očekávané množství odpadů lze blíže stanovit v dalších stupních projektové přípravy. Odpovědnost za nakládání s odpady bude mít původce odpadů: za provozu – provozovatel přístavu, při výstavbě zhotovitel stavby. Během provozu i výstavby bude původce odpadů třídit a kontrolovat, zda odpad nemá některou z nebezpečných vlastností, stavbou bude vedena evidence o množství a způsobu nakládání s odpadem, v souladu s platnými právními předpisy. Původce odpadů je dle platných právních předpisů povinen v rozsahu své působnosti předcházet vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti. U odpadů, jejichž vzniku nelze zabránit, je třeba zajistit využití, případně odstranit je způsobem, který neohrožuje lidské zdraví a životní prostředí a který je v souladu s platnými předpisy. Materiálové využití odpadů má přednost před jiným využitím odpadů.

V souladu s platnou legislativou je možné, aby původce odpadů podobných komunálním odpadům na základě smlouvy s obcí využil systému zavedeného obcí pro nakládání s komunálním odpadem. Pokud se původce nezapojí do systému zavedeného obcí pro nakládání s komunálními odpady, vytřídí z odpadu jeho nebezpečné a využitelné složky (druhy odpadů z podskupiny odpadu 20 01) a zbylou směs nevyužitelných druhů odpadů kategorie ostatní odpad zařadí pro účely odstranění pod katalogové číslo samostatného druhu odpadu 20 03 01 Směsný komunální odpad.

S nebezpečnými odpady (N) lze nakládat pouze se souhlasem věcné a místně příslušného orgánu. Jejich balení a označování se řídí příslušnými právními předpisy. Dodavatelé stavby i provozovatel záměru jsou povinni zajistit, aby nebezpečné odpady byly označeny grafickým symbolem dle zákona o chemických látkách (pokud vykazují nebezpečné vlastnosti) nebo aby byly označeny nápisem „nebezpečný odpad“ pokud se jedná o jiné nebezpečné odpady. Pro každý nebezpečný odpad je třeba zpracovat identifikační list, který bude připevněn buď na nádobu s tímto odpadem nebo jím bude vybaveno místo nakládání s nebezpečným odpadem.

Pokud vlastník odpadu prokáže, že zeminy a jiný přírodní materiál vytěžený během stavebních činností bude použit v přirozeném stavu v místě stavby a že jejich použití nepoškodí nebo neohrozí životní prostředí nebo lidské zdraví, pak se na ně zákon o odpadech nevztahuje.

Návrh – výstavba

Odpady, které budou vznikat v rámci výstavby lze rozdělit na ty, které budou vázány na vlastní výstavbu záměru a souvisejících objektů a na ty, které budou vznikat v zázemí – zařízení staveniště. Výstavbou záměru budou z hlediska objemového množství vznikat odpady zejména kategorie – O – ostatní odpad. Stavba se nevyhne ani tvorbě odpadů N – nebezpečných. Jejich množství lze však předpokládat v podstatně menších objemech.

Zhotovitel stavby si před zahájením výstavby vyjasní vztahy odpovědnosti za nakládání s odpady do doby jejich využití (převezme vlastní odpovědnost, nebo smluvním vztahem zajistí odpovědnost nakládání s odpady prostřednictvím oprávněné osoby). Odpady bude zařazovat podle druhů a kategorií, bude kontrolovat nebezpečné vlastnosti odpadů, shromažďovat je podle jednotlivých druhů a kategorií a vést evidenci odpadů. V případě výskytu nebezpečných odpadů požádá dodavatel o povolení k nakládáním s nebezpečnými odpady, nebo odstraňování zajistí prostřednictvím oprávněné osoby, která ze zákona má oprávnění s nakládáním nebezpečných odpadů.

Bližší specifikaci systému nakládání s odpady bude možné provést pro vyšší stupně projektové dokumentace.

B.III.4. Hluk, vibrace, záření

Hluk

Výstavba i provoz záměru budou zdrojem hluku.

V rámci stavební činnosti budou prováděny:

- zemní práce (příprava území, zakládání objektů),
- následně stavební a konstrukční práce.

Z hlukového hlediska je nejvýznamnější první fáze, při které lze očekávat provoz těžkých zemních strojů. V dalších fázích výstavby bude hlukové zatížení nižší.

Akustický výkon zdrojů hluku je limitován nařízením vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku, ve znění nařízení vlády č. 342/2003 Sb. a 198/2006 Sb. Nepřekročí hladinu akustického výkonu $L_{WA} = 103$ dB, čemuž odpovídá hladina akustického tlaku $L_{A,10m} = 78$ dB resp. $L_{A,50m} = 64$ dB.

Korigovaný limit nejvyšší přípustné hladiny hluku pro období provádění stavebních prací ($L_{Aeq,T} = 65$ dB, platí pro období mezi 7:00 a 21:00) tak bude splněn při nepřetržité činnosti do vzdálenosti nejvýše cca 50 metrů od místa provádění prací. Protože chráněný prostor se nachází dále, dodržení limitu je spolehlivě dosažitelné.

V období provozu se u nejbližší zástavby podél nově budovaného přístaviště pohybují výsledné hodnoty celkové akustické situace kolem 20,2–43,3 dB. Pro samotnou lodní dopravu nepřesáhla

ekvivalentní hladina akustického tlaku A hodnotu 50,0 dB v denní době. Noční doba nebyla vyhodnocena, protože areál nebude během noční doby v provozu. U všech staveb v okolí navrhovaného záměru jsou splněny hygienické limity z dopravy na pozemních komunikacích.

Podrobné informace jsou uvedeny v Příloze č. 2 – Hluková studie.

Vibrace a záření

Zdroje vibrací nejsou při výstavbě a provozu uvažovány.

Zdroje ionizujícího a elektromagnetického záření nejsou uvažovány.

Další fyzikální nebo biologické faktory nejsou uvažovány.

B.III.5. Doplnující údaje

Záměr nespadá do režimu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií.

Výstavba ani provoz záměru nepředstavují rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů.

S ohledem na lokalizaci záměru v záplavovém území řeky Moravy při Q_{100L} je podmínkou výstavby vyklizení staveniště při překročení hladiny v řece Moravě dle schváleného povodňového plánu.

V rámci přípravy a realizace záměru bude rovněž nutné zpracovat havarijní plán pro období výstavby i pro období provozu.

ČÁST C

(ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ)

C.I.

VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Charakteristika území, využití území

Dotčené území a úsek řeky Moravy se nachází na okraji zastavěného území města Staré Město. Řeka Morava vytváří hranici katastrů měst Staré Město a Uherské Hradiště. Prostor pro stavbu přístavu je silně odpřírodněnou lokalitou se zemědělským využitím. Koryto řeky Moravy je upravené, tvoří silně ovlivněný vodní útvar s omezeným rozlivem povodňových průtoků v důsledku realizovaných protipovodňových opatření. Řeka Morava je současně vodní cestou třídy 0. Oblast leží ve Zlínském kraji.

Záměrem dotčené území se nachází v Dyjsko-moravském bioregionu (4.5, Culek M. a kol., 1996), který je tvořen širokými nivami Dyjsko-svrateckého a Dolnomoravského úvalu. Geologickým podkladem jsou převážně štěrky a písky, povrch však tvoří 2 – 5 m mocné vrstvy nivních hlín. Celý bioregion leží v nejteplejší oblasti České republiky – T4. Celkový roční úhrn srážek se pohybuje v rozmezí 500 -550 mm. Bioregion se rozkládá v termofytiku ve fyto geografickém okrese 18b Dolnomoravský úval. Potenciálně převažují lužní lesy, v hodnoceném prostoru jilmová jasenina (*Fraxino pannonicae - Ulmetum*). Dnešní tvář krajiny je však významně přeměněna antropogenní činností – dominuje orná půdy. Flora i fauna mají jasný vztah k panonské provincii.

Lokalita záměru je situována do prostoru mezi železniční tratí (severní hranice), řekou Moravou (jižní hranice) a slepým ramenem (východní hranice). Prostředí je výrazně odpřírodněno, jedná se o intenzivně využívanou ornou půdu. Přírodě blízké segmenty se zachovaly pouze ve formě úzkého lemu mezi železniční tratí a zemědělskými pozemky a ve formě břehových porostů řeky Moravy a slepého ramene.

Příroda

Územní systém ekologické stability

Významné krajinné prvky, v tomto případě vodní tok a zachovalé fragmenty údolní nivy tvoří funkční základ územního systému ekologické stability. V těsném sousedství záměru je situováno LBC Salaška. Navržené výsadby v jižní části území mezi přístavním bazénem a řekou Moravou umožní rozšířit plochu LBC Salaška. Vjezd do přístavu navazuje na tok Moravy, který je osou nadregionálního biokoridoru (NRBK) K 142, jeho funkci však výstavba přístavu ani jeho trvalý provoz neovlivní.

Významné krajinné prvky

Vodní tok a údolní niva jsou významnými krajinnými prvky a je nutno je chápat jako biotopy vytvářející potřebné životní podmínky pro rostlinné a živočišné druhy. Zároveň se však jedná o upravený tok – napřímený a ohrázený protipovodňovými hrázemi a zahloubený pod okolní terén a údolní nivu extrémně antropogenně ovlivněnou zemědělskou činností. Nivní společenstva se zachovala pouze v podobě sousedního slepého ramene, které však záměrem dotčeno nebude.

V dotčeném území se nacházejí, nebo do něj zasahují, následující významné krajinné prvky:

vodní tok: Morava, Salaška,

údolní niva: údolní niva řeky Moravy.

V dotčeném území ani jeho blízkosti se nenacházejí jiné části krajiny, které by orgán ochrany přírody zaregistroval jako významný krajinný prvek.

Národní parky

Na dotčeném území se nenachází ani není ovlivněno územní ochranou žádného národního parku.

Chráněná krajinná oblast

Dotčené území není ovlivněno územní ochranou chráněných krajinných oblastí.

Národní přírodní rezervace

Dotčené území není ovlivněno územní ochranou žádné národní přírodní rezervace.

Evropsky významná lokalita

Dotčené území nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality. V širším okolí se nachází EVL Nedakonický les (CZ0724107) – cca 700m, EVL Čerták (CZ0723007) – cca 700m a EVL Rochuz (CZ0723024) – 2,7km. Bližší popis problematiky viz. Biologické hodnocení - Příloha č.1.

Ptačí oblast

Dotčené území nezasahuje na území žádné ptačí oblasti.

Vodní prostředí

Posuzovaný úsek toku lze hydrobiologicky klasifikovat jako potamon, ichtyologicky jako parmové pásmo se zastoupením prvků cejnového pásma.

Staré ekologické zátěže a extrémní poměry

Mezi extrémní poměry v dotčeném území můžeme zařadit především povodně. Popis záplavových území je uveden v kapitole C.II.3.

Dle informačního systému SEKM (systematická evidence informací o kontaminovaných a potenciálně kontaminovaných místech a ekologických újmách) je v okolí záměru několik evidovaných lokalit (tabulka č.3). Realizace záměru nezasahuje do žádného z kontaminovaných míst.

Tabulka č. 4: Lokality dle systematické evidence informací o kontaminovaných a potenciálně kontaminovaných místech a ekologických újmách

Název	Kraj	Katastr	Stav záznamu
Spaliště	Zlínský kraj	Staré Město u Uherského Hradiště	schváleno
skládky St.Mesto-Uh.Hradiste	Zlínský kraj	Staré Město u Uherského Hradiště	neaktuální
skládky St.Mesto-Na Spitalce	Zlínský kraj	Staré Město u Uherského Hradiště	neaktuální
skládky St.Mesto-V rybnicich	Zlínský kraj	Staré Město u Uherského Hradiště	neaktuální
skládky St.Mesto-Na Spitalce	Zlínský kraj	Staré Město u Uherského Hradiště	neaktuální
skládky St.Mesto - Luhy	Zlínský kraj	Staré Město u Uherského Hradiště	neaktuální
Benzina s.r.o. ČSPHM Uherské Hradiště	Zlínský kraj	Staré Město u Uherského Hradiště	schváleno
skládky St.Mesto-Uh.Hradiste	Zlínský kraj	Staré Město u Uherského Hradiště	neaktuální
RUMPOLD s.r.o. - provozovna zařízení ke konečné úpravě chlad	Zlínský kraj	Staré Město u Uherského Hradiště	neaktuální
Drůbežárna	Zlínský kraj	Staré Město u Uherského Hradiště	neaktuální
IND_23916	Zlínský kraj	Staré Město u Uherského Hradiště	rozpracováno
IND_23915	Zlínský kraj	Staré Město u Uherského Hradiště	rozpracováno
IND_23955	Zlínský kraj	Staré Město u Uherského Hradiště	rozpracováno
IND_23956	Zlínský kraj	Staré Město u Uherského Hradiště	rozpracováno
IND_23953	Zlínský kraj	Staré Město u Uherského Hradiště	rozpracováno
IND_23952	Zlínský kraj	Staré Město u Uherského Hradiště	rozpracováno
IND_23954	Zlínský kraj	Staré Město u Uherského Hradiště	rozpracováno
IND_23957	Zlínský kraj	Staré Město u Uherského Hradiště	rozpracováno
IND_23958	Zlínský kraj	Staré Město u Uherského Hradiště	rozpracováno
IND_23960	Zlínský kraj	Staré Město u Uherského Hradiště	rozpracováno
Colorlak a.s. Staré Město	Zlínský kraj	Staré Město u Uherského Hradiště	rozpracováno
GasNet, s.r.o. Uherské Hradiště	Zlínský kraj	Uherské Hradiště	schváleno

C.II.

STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.II.1. Ovzduší a klima

Kvalita ovzduší

Imisní limity podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb., v platném znění a vyhlášky o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích č. 330/2012 Sb., v platném znění jsou v širším okolí překračovány u některých sledovaných škodlivin.

Průměrné roční koncentrace škodliviny NO₂ v předmětné lokalitě, vypočtené jako 5-letý průměr za období 2013-2017, jsou v místě umístění záměru na úrovni 16,4 µg/m³, tedy na úrovni cca 41 % imisního limitu 40 µg/m³. Pro maximální hodinové koncentrace nejsou hodnoty takto stanoveny. Průměrné roční koncentrace škodliviny PM₁₀ v předmětné lokalitě, vypočtené jako 5-letý průměr za období 2013-2017, jsou v místě umístění záměru na úrovni do 27,3 µg/m³, tedy na úrovni cca 68,25 % imisního limitu 40 µg/m³.

36. nejvyšší vypočtená průměrná denní koncentrace PM₁₀ by měla pro vymezení OZKO dosahovat hodnot nejvýše 50 µg/m³. Nejvyšší koncentrace pro vyhodnocení stávajícího stavu dosahují v místě umístění záměru hodnot na úrovni 49,1 µg/m³.

Průměrné roční koncentrace škodliviny PM_{2,5} v předmětné lokalitě, vypočtené jako 5-letý průměr za období 2013-2017, jsou v místě umístění záměru na úrovni 21,3 µg/m³, tedy na úrovni cca 106,5 %.

Průměrné roční koncentrace škodliviny benzen v předmětné lokalitě, vypočtené jako 5-letý průměr za období 2013-2017, jsou v místě umístění záměru na úrovni 1,7 µg/m³, tedy na úrovni 34 % imisního limitu 5 µg/m³.

Průměrné roční koncentrace škodliviny BaP, vypočtené jako 5-letý průměr za období 2014-2018, jsou v místě umístění záměru na úrovni 1,2 ng/m³ (120 % IL). Imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 ng/m³.

Průměrné roční koncentrace škodliviny BaP v předmětné lokalitě, vypočtené jako 5-letý průměr za období 2013-2017, jsou v místě umístění záměru na úrovni 1,5 ng/m³, tedy na úrovni 150 % imisního limitu 1 ng/m³.

4. nejvyšší vypočtená denní koncentrace SO₂ by měla pro vymezení OZKO dosahovat hodnot nejvýše 125 µg/m³. Nejvyšší koncentrace pro vyhodnocení stávajícího stavu dosahují v místě umístění záměru hodnot na úrovni 19,5 µg/m³.

Záměr je umístěn v oblasti, kde je podle pětiletých průměrných koncentrací v čtvercové síti o velikosti 1 km² (vymezení ČHMÚ na základě § 11 bod 6 zákona č. 201/2012 Sb.) překračován imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP a limit pro nejvyšší denní koncentrace PM10. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je překračován na téměř celém území celého města. Provoz záměru nebude významným novým zdrojem BaP. Pětileté průměrné koncentrace ze období 2014-2018 pro ostatní znečišťující látky jsou pod úrovní platných imisních limitů. Imisní koncentrace částic PM_{2,5} jsou pod úrovní 20 µg/m³, což je hodnota imisního limitu pro tuto charakteristiku platná od 1.1.2020.

Klima

Klimaticky patří území k teplé oblasti T4. Charakteristika oblasti je uvedena v Tabulce č.4.

Tabulka č. 6: Klimatické charakteristiky teplé oblasti (zdroj: Quitt, 1971)

Klimatická charakteristika teplé oblasti	T4
Počet letních dní	60–70
Počet dní s prům. teplotou 10 °C a více	170–180
Počet dní s mrazem	100–110
Počet ledových dní	30–40
Prům. lednová teplota	-2 až -3
Prům. červencová teplota	19–20
Prům. dubnová teplota	9–10
Prům. říjnová teplota	9–10
Prům. počet dní se srážkami 1 mm a více	80–90
Suma srážek ve vegetačním období	300–350
Suma srážek v zimním období	200–300
Suma srážek celkem	500–650
Počet dní se sněhovou pokrývkou	40–50
Počet zatažených dní	110–120
Počet jasných dní	40–60

C.II.2. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

V místě napojení areálu nebylo v rámci celostátního sčítání dopravy provedeno sčítání dopravy. Obrázek 20 uvádí kartogram pro navazující komunikace širší komunikační sítě.

Kartogram byl převzat ze sčítání dopravy ŘSD ČR, 2016.

Další závažné (negativní nebo pozitivní) fyzikální nebo biologické faktory, které by bylo nutno zohlednit, nebyly zjištěny.

C.II.3. Povrchová a podzemní voda

Dotčené území náleží z hydrologického hlediska do povodí řeky Moravy. Na základě Rámcové směrnice o vodní politice (2000/60/ES), která byla transponována do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a navazující vyhlášky č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí a vyhlášky č. 24/2011 Sb., Vyhláška o plánech povodí a plánech pro zvládnutí povodňových rizik, spadá lokalizace plánovaného záměru do části mezinárodní oblasti povodí Dunaje na území České republiky a dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu. Správcem povodí je Povodí Moravy s.p.. Povodí Moravy s.p. je také pořizovatelem Plánu dílčího povodí (PDP) Moravy a přítoků Váhu, který vstoupil v platnost v prosinci 2009 a byl aktualizován v roce 2015/2016. Správu vodního toku Labe podle vyhlášky 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, vykonává Povodí Moravy s.p..

K aktualizaci vymezení vodních útvarů povrchových vod došlo v rámci druhého cyklu plánování v oblasti vod, v rámci této aktualizace došlo také ke změně názvů některých VÚ. Popis vodních útvarů vymezených v širším dotčeném území a jejich stav podle aktuálního PDP (plán dílčího povodí) Moravy a přítoků Váhu je společně s dalšími relevantními informacemi uveden v následujícím textu.

Povrchová voda

Popis dotčeného území

Morava je jednou z nejvýznamnějších a největších řek na území České republiky. Délka vodního toku je 354 km (z toho 284 km na českém území). Povodí má rozlohu 20 692,4 km². Řeka pramení pod vrcholem Králického Sněžníku. Záměrem dotčené území je součástí úseku vodního toku, protékající Dolnomoravským úvalem.

Koryto řeky je trasou i profilem koryta silně upravené. Charakter proudění i průtokové poměry jsou ovlivněny příčnými stavbami a provozem malých vodních elektráren. Záměrem dotčený úsek řeky se nachází ve vzdušném jezu s plavební komorou Kunovský les.

Průměrný roční průtok vztažený k měrnému profilu ČHMÚ Spytihněv je 55,6 m³/s. Ostatní průtokové charakteristika ve vztahu k záměru jsou uvedeny u popisu záměru (část B).

Útvary povrchových vod

Z hlediska útvarů povrchových vod se záměr přímo dotýká vodního útvaru Morava od toku Dřevnice po tok Olšava, MOV1290. V nejbližším okolí se dále nachází vodní útvar Salaška od pramene po ústí do toku Morava.

Přímo ovlivněný vodní útvar:

ID útvaru: MOV_1290
Mezinárodní ID útvaru: CZMOV_1290
Název útvaru: Morava od toku Dřevnice po tok Olšava
Vodní tok: Morava
Kategorie útvaru (řeka/jezero): řeka
Typ útvaru: 3123
Popis typu útvaru: úmoří: Černé moře, nadmořská výška m n.m. (h): h < 200, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: řeky (7-9)
Interkalibrační typ útvaru: RW-R-E3
Typ podle nadmořské výšky: nížina: h < 200 m
Typ podle geologie (B): pískovce, jílovce, kvartér
Typ podle Strahlera: řeky (řád 7-9)
Hydromorfologický charakter: silně ovlivněný
Odběr vody pro lidskou spotřebu? (ano/ne): ano
Přeshraniční útvar? (ano/ne): ne
Stát (a země), se kterou je útvar sdílen:
Oblast povodí: Dunaj
Dílčí povodí ČR: Morava a přítoky Váhu

Vodní útvar v dotčeném území bez ovlivnění:

ID útvaru: MOV_1280
Mezinárodní ID útvaru: CZMOV_1280
Název útvaru: Salaška od pramene po ústí do toku Morava
Vodní tok: Salaška
Délka územně identifikovaných úseků toků tvořících útvar, km: 18,371
Kategorie útvaru (řeka/jezero): řeka
Typ útvaru: 3122
Popis typu útvaru: úmoří: Černé moře, nadmořská výška m n.m. (h): h < 200, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: říčky (4-6)
Interkalibrační typ útvaru: RW-R-E2
Typ podle nadmořské výšky: nížina: h < 200 m
Typ podle geologie (B): pískovce, jílovce, kvartér
Typ podle Strahlera: říčky (řád 4-6)
Hydromorfologický charakter: přirozený
Odběr vody pro lidskou spotřebu? (ano/ne): ne
Přeshraniční útvar? (ano/ne): ne

Celkový stav vodních útvarů, který je dán horším z jejich ekologického a chemického stavu, je pro PDP hodnocen v souladu s Rámcovou směrnicí o vodách (2000/60/ES) jako dobrý nebo nevyhovující.

útvár povrchových vod - ID	Stav vodního útvaru	přirozený/silně ovlivněný VÚ
MOV_1290	nevyhovující	silně ovlivněný

Zdroj: Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu (2015), www.pmo.cz

Ekologický stav útvarů povrchových vod

Ekologický stav vodních útvarů je určen na základě hodnocení biologických složek ekologické kvality, tj. makrozoobentos, ryby a vodní flóra (fytoplankton, fytobentos a makrofyta), podpůrných chemických a fyzikálně-chemických složek a podpůrných hydromorfologických složek.

Ekologický stav byl u příslušného VÚ vyhodnocen jako střední potenciál.

útvár povrchových vod - ID	ekologický stav	biologické složky	všeob. fyzikálně-chemické složky	specif. zneč.l.	nevyhovující ukazatele pro dosažení dobrého stavu
MOV_1290	střední potenciál	střední	dobry a lepší	dobry a lepší	makrozoobentos, fytobentos

Zdroj: Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu (2015), www.pmo.cz

Chemický stav útvarů povrchových vod

Chemický stav je dle požadavků Rámcové směrnice o vodách (2000/60/ES) hodnocen dvěma kategoriemi, a to „dobry stav“ a „nedosažení dobrého stavu“.

útvár povrchových vod - ID	chemický stav	nevyhovující ukazatele pro dosažení dobrého stavu
MOV_1290	nedosažení dobrého stavu	B-B-FLUORANTHEN, B-GHI-PERYLEN, FLUORANTEN

Zdroj: Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu (2015), www.pmo.cz

Podzemní voda

Popis území, útvary podzemních vod

Do dotčeného území zasahují dva vodní útvary podzemních vod.

Jedná se o:

ID útvaru:	22501
Název útvaru:	Dolnomoravský úval - severní část
Plocha útvaru, km²:	172,685
ID hydrogeologického rajonu:	2250
Název hydrogeologického rajonu:	Dolnomoravský úval

Vrstva: základní vrstva
Horizont: 2
Dílčí povodí ČR: Morava a přítoky Váhu
Oblast povodí: Dunaj
Správce povodí:

Identifikátor útvaru: 16510
Název útvaru: Kvartér Dolnomoravského úvalu
Plocha útvaru, km²: 168,213
Identifikátor hydrogeologického rajonu: 1651
Název hydrogeologického rajonu: Kvartér Dolnomoravského úvalu
Vrstva: svrchní vrstva
Horizont: 1
Dílčí povodí ČR: Morava a přítoky Váhu
Oblast povodí: Dunaj
Správce povodí: Povodí Moravy

Celkový stav vodních útvarů podzemních vod je dán horším z jejich chemického a kvantitativního stavu.

Tabulka 5: Hydrogeologické rajony - útvary podzemních vod zasahující do dotčeného území a jejich stav podle aktuálního Návrhu PDP Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe

hydrogeologický rajón - útvary podzemních vod - ID	kvantitativní stav	chemický stav
22501	dobrý	dobrý
16510	nehodnoceno	nevyhovující

Zdroj: Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu (2015), www.pmo.cz

Chemický stav útvarů podzemních vod byl hodnocen na základě dat z monitoringu útvarů podzemních vod. V případě nedostatku či neexistence těchto dat byl stav příslušného útvaru vyhodnocen na základě nepřímého hodnocení, tj. na vyhodnocení významných antropogenních vlivů. Stav vodního útvaru Dolnomoravský úval - severní část je dobrý, stav vodního útvaru Kvartér Dolnomoravského úvalu je hodnocen jako nevyhovující.

Přehled nevyhovujících látek pro chemický stav vodního útvaru 16510:

Nevyhovující stav z hlediska dusičnanů - ano

Nevyhovující pesticidy - acetochlor ESA, acetochlor OA,alachlor ESA, atrazin, desethylatrazin, dicamba, metolachlor, metolachlor ESA

Nevyhovující další znečišťující látky - 2,4-dichlorfenoxyoctová kyselina (2,4-D), anthracen, benzo[a]pyren, benzo[b]fluoranthén, benzen, benzo[ghi]perylene, benzo[k]fluoranthén, kadmium,

fluoranthén, rtuť, indeno[1,2,3-cd]pyren, naftalen, amonné ionty, nikl, olovo, 1,1,2-trichlorethen (trichlorethylen)(TCE, TRI)

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Dotčené území nezasahuje bezprostředně do Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy. Je s ní však v přímé souvislosti vlivem na vodní tok Moravy. Tato CHOPAV byla ustanovena NV ČSR č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.

Pramenné oblasti

Záměr se nachází mimo pramenné oblasti.

Citlivé oblasti, zranitelné oblasti

Záměrem dotčené území je součástí citlivých oblastí podle § 32 zákona č. 254/2001 Sb., a není vymezeno jako zranitelná oblast podle § 33 zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Odtokové poměry a záplavová území

Rozsah možné záplavy povodňových průtoků při Q_{100L} ukazuje obrázek č. Území vymezené pro stavbu záměru se nachází v zóně rozlivu stoleté povodně, není však součástí aktivní zóny záplavového území.

C.II.4. Půda a horninové prostředí

Půda

Záměr je situován na plochách charakteru orná půda, trvalý travní porost, ostatní plocha a zastavěná plocha. Realizace záměru vyžaduje trvalý (přibližně 1,2ha) i dočasný zábor ZPF (přibližně 2,1ha). Pozemky náleží mezi modální fluvizemně a do bonitované půdně ekologické jednotky 0.56.00, která legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Přesné plošné vymezení záboru bude na základě vyšších stupňů projektové dokumentace. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) záměrem dotčeny nejsou.

Geologické poměry

Dotčené území je tvořeno kvartérními hlínami, písky a štěrky geologického stáří kenozoika.

Nerostné zdroje

Záměr není ve střetu s ložisky nerostných surovin a s jejich ochranou. V zájmovém území záměru se nenachází žádné těžené ložisko nerostných surovin.

Stabilita území, seismičita

V dotčeném území nejsou Geofondem ČR registrovány sesuvné jevy a svahové pohyby; území není poddolováno. Území spadá do třídy nízké náchylnosti – oblasti s nejméně vhodnými podmínkami pro vznik svahových deformací v dané oblasti.

Dle národní přílohy ČSN EN 1998-1, NA.2.6., patří území do seismické oblasti s referenčním zrychlením základové půdy a_{gR} (návrhovým zrychlením půdy) 0,05g. Zemské tíhové zrychlení $g = 9,81 \text{ m/s}^2$.

C.II.5. Fauna, flóra a ekosystémy, krajinný ráz

Charakteristika území obecná

Záměrem dotčené území se nachází v Dyjsko-moravském bioregionu (4.5, Culek M. a kol., 1996), který je tvořen širokými nivami Dyjsko-svrateckého a Dolnomoravského úvalu. Geologickým podkladem jsou převážně štěrky a písky, povrch však tvoří 2 – 5 m mocné vrstvy nivních hlín. Celý bioregion leží v nejteplejší oblasti České republiky – T4. Celkový roční úhrn srážek se pohybuje v rozmezí 500 -550 mm. Bioregion se rozkládá v termofytiku ve fytogeografickém okrese 18b Dolnomoravský úval. Potenciálně převažují lužní lesy, v hodnoceném prostoru jilmová jasenina (*Fraxino pannonicae* - *Ulmelum*). Dnešní tvář krajiny je však významně přeměněna antropogenní činností – dominuje orná půdy. Flora i fauna mají jasný vztah k panonské provincii.

Ekotop: Antropogenní stanoviště: větší část tvoří zemědělská kultura (obhospodařované pole) – aktuálně monokultura kukuřice, po okrajích s ruderalními plochami podél okraje polní cesty a severovýchodního břehu slepého ramene, menší výměru pak má trojúhelník křovin a ruderalní vegetace mezi jižní částí slepého ramene a polní cestou.

Fytogeografické členění: Podle regionálně fytogeografického členění (Skalický 1988) je území součástí fytogeografického obvodu Panonské termofytikum, fytogeografického okresu 18b. Dolnomoravský úval, potenciální přirozenou vegetací je jilmová jasenina (*Fraxino pannonicae* - *Ulmelum*).

Biotop, fytocenóza: Podle Katalogu biotopů ČR (Chytrý & spol., 2001) náleží celá zkoumaná plocha do skupiny biotopů řady X – biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem, podřady X2 – intenzivně obhospodařovaná pole a dále se zde prolínají biotopy podřady X6 – antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla, X7 – ruderalní bylinná vegetace mimo sídla, X8 – křoviny s ruderalními a nepůvodními druhy a X14 – vodní toky a nádrže bez ochranné významné vegetace.

Flóra, fauna, ekosystémy

V dotčeném území byl proveden biologický monitoring zaměřený na vybrané indikativní skupiny organismů: vyšší rostliny, vodní bezobratlí, obratlovci a ryby. Podrobné informace ke zjištěným druhům jsou obsaženy v Příloze č.2 – Biologické hodnocení.

Botanický monitoring

Soupis rostlinných druhů zjištěných na lokalitě v podzimním aspektu roku 2019 až jaroletním aspektu roku 2020 obsahuje v části většinou běžné ruderalní druhy domácí a zdomácnělé. Zaznamenán byl výskyt pouze jediného druhu červeného seznamu v nejnižším stupni ohrožení (podražec křovištní C4a) a to pouze z jediném exempláři, což z hlediska ochrany nemá žádný

význam, neboť v této fytogeografické oblasti jde o druh běžně rozšířený. Zvláště chráněné druhy rostlin zjištěny nebyly. Menší část území mimo blok orné půdy zaznamenává větší podíl druhů nepůvodních (zavlečených) zejména v dřevinné složce. V záměrem dotčeném území se nevyskytují staré doupné či odumřelé stromy, které by mohly být biotopem saproxylofágního hmyzu či v dutinách hnízdících ptáků. Naopak v širším okolí záměru podél slepého ramene Čerták (PP a EVL) je takových biotopových příležitostí dostatek. Širší okolí záměru (mimo břehové porosty a intravilán) tvoří rozsáhlé bloky orné půdy.

Hydrobiologický monitoring

Hydrobiologický průzkum byl zaměřen na poznání struktury společenstva makrozoobentosu dotčeného úseku Moravy. Jako indikátor jakosti vody a stavu životního prostředí bylo využito společenstvo makrozoobentosu, tj. bezobratlých organismů osidlujících dno toků. Volba tohoto společenstva pro posuzování jakosti vody má některé významné výhody. Organismy tvořící společenstvo makrozoobentosu migrují jen minimálně, struktura společenstva tedy odráží stav na konkrétní lokalitě. Vzhledem k vývojovému cyklu a délce vývoje jednotlivých druhů organismů reprezentuje společenstvo makrozoobentosu dlouhodobý stav jakosti vody. Hydrobiologickým průzkumem byl zjištěn výskyt jednoho zvláště chráněného druhu bezobratlých a to velevruba malířského – *Unio pictorum* – druh kriticky ohrožený.

Vertebratologický monitoring

Rešerše nálezové databáze NDOP uvádí výskyt čtyř druhů obojživelníků, přímým pozorováním byl potvrzen výskyt zelených vodních skokanů (*Phelphylax esculentus* s.l. - §SO/§KO) a ropuchy obecné (*Bufo bufo* - §O), v jarním období reprodukce však lze v blízkosti vody očekávat výskyt všech uváděných druhů, které pak mohou využívat zvodnělé deprese na staveništi (koleje po těžké technice zaplavené vodou a pod.). Také výskyt ještěrky obecné (*Lacerta agilis* - §SO) a užovky obojkové (*Natrix natrix* - §O) byl potvrzen přímým pozorováním, stejně jako všech zvláště chráněných druhů ptáků. Dále byly nalezeny pobytové stopy bobra evropského (*Castor fiber*) – ohryz

a skluzy, zatímco pobytové stopy vydry říční (*Lutra lutra*), např. trus či zbytky potravy, nalezeny nebyly. Celkem byl v zájmovém území zjištěn výskyt 56 druhů terestrických obratlovců, z toho 3 druhy obojživelníků, 2 druhy plazů, 43 druhů ptáků a 8 druhů savců. Ze zvláště chráněných druhů byl v kategorii kriticky ohrožených zjištěn 1 druh, v kategorii silně ohrožených 9 druhů a v kategorii ohrožených 10 druhů.

Průzkumy a nálezová databáze ochrany přírody

Z výsledků přírodovědných průzkumů, excerptce údajů z nálezové databáze ochrany přírody za posledních pět sezón a autopsie autora vyplývá, že posuzované území a jeho nejbližší okolí je osídleno některými zvláště chráněnými druhy živočichů:

- velevrub malířský – *Unio pictorum* – §KO
- jelec jesen – *Leuciscus idus* – §O
- mník jednovousý – *Lota lota* – §O
- ropucha obecná – *Bufo bufo* – §O (*)

- ropucha zelená – *Bufo viridis* – §SO
- skokan štíhlý – *Rana dalmatina* – §SO
- skokan zelený – *Phelphylax esculentus* s.l. – §SO / KO (*)
- ještěrka obecná – *Lacerta Agilis* – §SO (*)
- slepýš křehký – *Anguis fragilis* – §SO
- užovka obojková – *Natrix natrix* – §O (*)
- bramborníček černošedý – *Saxicola rubicola* – §O (*)
- chocholouš obecný – *Galerida cristata* – §O (*)
- kavka obecná – *Corvus monedula* – §SO (*)
- krutihlav obecný – *Jynx torquilla* – §SO (*)
- kvakoš noční – *Nycticorax nycticorax* – §SO (*)
- ledňáček říční – *Alcedo atthis* – §SO (*)
- potápka roháč – *Podiceps cristatus* – §O (*)
- rorýs obecný – *Apus apus* – §O (*)
- slavík obecný – *Luscinia megarhynchos* – §O (*)
- strakapoud jižní – *Dendrocopos syriacus* – §SO (*)
- strakapoud prostřední – *Dendrocopos medius* – §O (*)
- ůhýk obecný – *Lanius collurio* – §O (*)
- vlašťovka obecná – *Hirudo rustica* – §O (*)
- bobr evropský – *Castor fiber* – §SO (*)
- vydra říční – *Lutra lutra* – §SO

Pozn.: (*) Výskyt potvrzen vertebratologickým průzkumem.

Bezobratlí

Pro populace velkých mlžů je klíčovým faktorem jejich prosperity každoroční dostatek tohoto plůdku kaprovitých ryb, který slouží jako hostitel larválních stádií (glochidií). Tento předpoklad je v podmínkách Moravy splněn a lze tedy předpokládat, že přístavní bazén bude postupně osídlen velkými mži.

Ryby

Ryby patří k velmi plachým živočichům, kteří rušený prosto aktivně opouštějí, naopak velmi rychle se vrací na původní stanoviště, pokud rušení ustane. Lze tedy předpokládat, že ryby, včetně zvláště chráněných druhů, přístavní bazén velmi rychle osídlí a že přístav se stane významným refugiem juvenilních stádií ryb.

Obojživelníci

Akvatický biotop je klíčovým biotopem pro reprodukci obojživelníků, pro skupinu zelených skokanů je zároveň zimovištěm. To se však týká zejména slepých ramen na pravém břehu Moravy, včetně PP Čerták. Do těchto lokalit však výstavba přístavu ani jeho provoz nezasáhnou. V průběhu stavebních prací však lze předpokládat, že na staveništi vzniknou terénní deprese a prohlubně, např. při hloubení přístavního bazénu nebo při pojezdech techniky. Tato místa se v případě zvodnění mohou stát v době přirozené reprodukce obojživelníků atraktivními biotopy pro obojživelníky. V období jarní migrace na místa rozmnožování je nezbytné ochránit prostor staveniště před vniknutím obojživelníků migračními barierami, případně zajistit záchranný transfer jedinců na neohrožené lokality (do slepých ramen).

Plazi

Ještěrka obecná je velmi plachá a na rušení reagují únikem mimo rušené území, aby jej po dokončení prací opět osídlila. Totéž lze konstatovat pro užovku obojkovou. Intenzita rušivých vlivů nedosáhne hodnot, které by bylo možno považovat za škodlivý zásah do biotopu a přirozeného vývoje těchto zvláště chráněných druhů, neboť oba druhy mají v okolí dostatek vhodných refugií.

Ptáci

Ze zvláště chráněných druhů ptáků má nejtěsnější vazbu na koryto toku a slepá ramena ledňáček říční, který bude na rušivou činnost reagovat přesunem do nerušených částí toku, po ukončení prací rušený prostor, včetně přístaviště, opět osídlí. Obdobně se budou chovat i ostatní druhy zvláště chráněných druhů ptáků, pokud mají biotopovou vazbu na dotčené území, jako je kvakoš noční a potápka roháč. Také v jejich případě lze konstatovat, že intenzita rušivých vlivů nedosáhne hodnot, které by bylo možno považovat za škodlivý zásah do biotopu a přirozeného vývoje těchto zvláště chráněných druhů, neboť mají v okolí dostatek vhodných refugií. Většina pozorovaných zvláště chráněných druhů ptáků nemá bezprostřední a nenahraditelnou biotopovou vazbu, např. hnízdní či potravní, na dotčené území a byly pozorovány pouze při přeletech. Mezi tyto druhy patří bramborníček černohlavý, chocholouš obecný, kavka obecná, krutihlav obecný, rorýs obecný slavík obecný, strakapoud jižní, strakapoud prostřední, tuhýk obecný a vlaštovka obecná. Pro tyto zvláště chráněné druhy ptáků bude mít výstavba rekreačního přístavu indiferentní vliv.

Savci

Celé dotčené území včetně navazujících vodních toků a slepých ramen je osídleno stálou a početnou populací bobra evropského (*Castor fiber*), o čemž svědčí řada pobytových stop (ohryzy, skluzy, nory). Pro bobra evropského, který v současnosti vykazuje značný stupeň synantropizace, nebude stavebním provozem významně dotčen, navíc díky své noční aktivitě bude stavební ruch tolerovat. Pobytové stopy vydry říční sice nebyly nalezeny, nic méně lze předpokládat, že tok Moravy využívá, minimálně k migraci. Její reakce na stavební činnost bude obdobná jako v případě bobra.

C.II.6. Ostatní charakteristiky zájmového území

Hmotný majetek

V prostoru navrženého záměru se dnes nachází převážně zemědělské, ruderální nebo přírodní nezastavěné plochy. Jedinou trvalou stavbou ovlivněnou realizací záměru je protipovodňové opatření lemující koryto řeky Moravy.

Architektonické a historické památky

V místě navrženého záměru ani v jeho bezprostředním okolí se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Na dotčených pozemcích se rovněž nenachází žádná drobná solitérní architektura.

Archeologická naleziště

Záměrem dotčené území se nenachází podle dostupných údajů z databáze Archeologického ústavu AV ČR v územím s archeologickými nálezy.

Dopravní a jiná infrastruktura

Záměr přímo souvisí se stávající dopravně významnou a využívanou vodní cestu na řece Moravě (Morava (řeka) od ústí Bečvy po soutok s Dyjí včetně průplavu Otrokovice – Rohatec). Tato vodní cesta je v současné době využívána pouze pro osobní, rekreační a turistickou plavbu. Záměr okrajově ovlivní využívání místních komunikací v městě Staré Město, pro příjezd a odjezd návštěvníků a pracovníků rekreačního přístavu (především napojení na komunikaci I/55).

Vodní doprava

Moravská vodní cesta je v současné době kategorizována třídou 0. Využití je výhradně pro osobní, turistickou a rekreační plavbu. ŘVC ČR ve spolupráci se subjekty územní samosprávy dlouhodobě pracuje jak na rozvoji infrastruktury této vodní cesty, tak i na jejím prodloužení v severní i jižní části.

Provoz na vodní cestě začíná obvykle v dubnu/květnu a končí v září. Bližší informace jsou uvedeny v kapitole B.II.4.. Provoz na vodní cestě je omezen plavebními komorami, které mají svůj provozní řád.

Podmínky provozu plavidel na sledované vodní cestě jsou dány pro všechny uživatele vodního toku, jakož i pro správce vodní cesty, ustanovením zákona č. 114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě a vyhlášky Ministerstva dopravy č. 67/2015 Sb., o pravidlech plavebního provozu.

Dle §7 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách není třeba povolení ani souhlasu vodoprávního úřadu k užívání povrchových vod k plavbě.

Rekreační využití

Dotčené území nemá širší rekreační využití, vyjma vlastního využití vodní cesty. Řeka Morava je v dotčeném úseku rybářským revírem sportovního rybolovu. Podél dotčeného území ze strany podélně s železniční tratí vede cyklostezka (4A-Moravská stezka).

Územně plánovací dokumentace

Záměr není v souladu se zájmy a záměry územního plánování na místní úrovni. Plocha pro stavbu přístavu je vymezená jako územní rezerva č.206 v Územním plánu Starého Města – lokalita Trávníky za drahou. Územní rezerva je plánem vymezena pro hromadnou rekreaci. V rámci přípravy záměru bude nutné požádat o změnu územního plánu Starého Města.

Strategický plán rozvoje Starého Města (2015) v rámci rozvoje turistické infrastruktury má jako jeden z cílů rozšířit přístaviště (v textu plánu uváděn chybně přístav) tak, aby poskytoval možnost dlouhodobého kotvení lodí.

Záměr není v rozporu s územně plánovacími dokumentacemi a strategickými dokumenty na úrovni ORP Uherské Hradiště a Zlínského kraje.

ČÁST D

(ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

D.I.

CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Zdravotní vlivy a rizika

Obecně lze považovat za relevantní ta zdravotní rizika, která mohou být spojena:

- se znečištěním ovzduší,
- se zvýšenou hlukovou zátěží,
- se znečištěním vody a půdy,
- se zvýšenou dopravou (zvýšené riziko úrazů),
- s psychickou zátěží.

Nejbližší obytná zástavba (ulice Trávníky) se nachází nejméně 90 m od místa realizace záměru.

Na základě informací zjištěných v rámci zpracování oznámení lze identifikovat postižitelné negativní důsledky v souvislosti s výše uváděnými faktory:

- Záměr je nevýznamným zdrojem znečišťování ovzduší. Záměr zvýší provoz plavidel na vodní cestě oproti současnému stavu.
- Záměr je nevýznamným zdrojem hlukové zátěže. U všech staveb v okolí navrhovaného záměru jsou splněny hygienické limity z dopravy na pozemních komunikacích. Navržené řešení záměru Rekreační přístav Slovácko respektuje požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb. Je zajištěn reálný předpoklad dodržení hygienických limitů hluku v nejbližším resp. nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru staveb. Záměr akusticky významně nemění pozadovou hlukovou situaci v území. Zdravotní důsledky z důvodu hlukové zátěže z výstavby či provozu záměru lze vyloučit.
- Záměr nebude zdrojem znečištění povrchových a podzemních vod, nebude rovněž zdrojem kontaminace zemědělské půdy. Zdravotní rizika spojená s kontaminací podzemních nebo povrchových vod lze vyloučit.
- Záměr se nachází mimo obytnou zástavbu. Narušení psychické pohody obyvatel není předpokládáno.

Sociální a ekonomické důsledky

Přímé sociální a ekonomické dopady záměru nelze předpokládat. Nepřímé pozitivní dopady lze předpokládat díky očekávanému rozvoji rekreace a počtu návštěvníků regionu a na to vázanému rozvoji využívání služeb.

Počet dotčených obyvatel

Záměr nevýznamně negativně ovlivňuje obyvatele v bezprostředním okolí záměru. Limity hluku a emisí u nejbližší obytné zástavby však nepřekračují limitní hodnoty.

Záměr pozitivně ovlivňuje rekreační možnosti návštěvníků lokality (Uherské Hradiště-Staré Město) a návštěvníků využívající vodní cestu. Tím podporují možnosti odpočinku, relaxace a navození psychické pohody.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze hodnotit jako nízké.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Posuzovaný záměr je zdrojem znečišťování ovzduší.

Tabulka č.5: Nejvyšší vypočtené imisní příspěvky záměru z hlediska hodnocených látek

Koncentrace	Imisní limit ¹⁾	Nejvyšší vypočtené příspěvky
Průměrné roční koncentrace NO ₂ [μg/m ³]	40	0.0534
Maximální hodinové koncentrace NO ₂ [μg/m ³]	200 / 18	1.92
Maximální 8-hodinové prům. koncentrace CO [μg/m ³]	10 000	7.35
Průměrné roční koncentrace PM ₁₀ [μg/m ³]	40	0.103
Průměrné denní koncentrace PM ₁₀ [μg/m ³]	50 / 35	1.99
Průměrné roční koncentrace PM _{2,5} [μg/m ³]	20	0.0829
Průměrné roční koncentrace benzen [μg/m ³]	5	0.104
Průměrné roční koncentrace BaP [ng/m ³]	1	0.000095
Průměrné roční koncentrace TOCs [μg/m ³]	---	0.27
Maximální hodinové koncentrace TOCs [μg/m ³]	---	2.01

¹⁾ hodnota imisního limitu pro všechny zdroje v daném území. Imisní limit pro krátkodobé koncentrace je uváděn ve tvaru koncentrační složka IL / maximální četnost překročení.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím NO₂ byl vypočten na úrovni do 0,0534 μg/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace NO₂ je 40 μg/m³. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NO₂ jsou na úrovni 1,92 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 200 μg/m³ s přípustnou četností překročení 18 hodin. Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v blízkosti přístaviště.

Ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby byl nejvyšší příspěvek k průměrným ročním koncentracím NO₂ vypočten v bodě 3, a to na úrovni 0,02 μg/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace NO₂ je 40 μg/m³. Nejvyšší maximální hodinové koncentrace NO₂ vypočtené v těchto bodech jsou na úrovni 0,32 μg/m³ (bod 2). Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace NO₂ je 200 μg/m³ s přípustnou četností překročení 18 hodin.

Nejvyšší vypočtené maximální 8-hodinové klouzavé průměry škodliviny CO jsou na úrovni do 7,35 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni 10 000 μg/m³. Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v blízkosti přístaviště.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM₁₀ byl vypočten na úrovni do 0.103 μg/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace PM₁₀ je 40 μg/m³. Nejvyšší vypočtené průměrné denní

koncentrace PM_{10} jsou na úrovni $1,99 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit pro tuto charakteristiku je $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ s přípustnou četností překročení 35 dnů/rok. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím $PM_{2,5}$ byl vypočten na úrovni do $0,0829 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$ je dle stávající legislativy na úrovni $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Nejvyšší příspěvky byly vypočteny na území záměru a přilehlých komunikací a vodní cesty, v místech nejbližší obytné zástavby jsou příspěvky k průměrným ročním koncentracím částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ na výrazně nižší úrovni. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím benzenu byl vypočten na úrovni do $0,104 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit je stanoven na úrovni $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím BaP byl vypočten na úrovni do $0,000095 \text{ng}/\text{m}^3$. Imisní limit je stanoven na úrovni $1 \text{ng}/\text{m}^3$.

Ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby byl nejvyšší příspěvek k průměrným ročním koncentracím NO_2 vypočten v bodě 3, a to na úrovni $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace NO_2 je $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Nejvyšší maximální hodinové koncentrace NO_2 vypočtené v těchto bodech jsou na úrovni $0,32 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (bod 2). Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace NO_2 je $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ s přípustnou četností překročení 18 hodin.

Nejvyšší vypočtené maximální 8-hodinové klouzavé průměry škodliviny CO jsou ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby na úrovni do $1,66 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (bod 1). Imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni $10\,000 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Nejvyšší příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM_{10} byl ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby v bodě 3, a to na úrovni do $0,04 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace PM_{10} je $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Průměrné denní koncentrace PM_{10} vypočtené v těchto bodech jsou na úrovni do $0,44 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (bod 2). Imisní limit pro tuto charakteristiku je $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ s přípustnou četností překročení 35 dnů/rok. Nejvyšší příspěvek k průměrným ročním koncentracím $PM_{2,5}$ byl ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby vypočten v bodě 3, a to na úrovni do $0,03 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$ je dle stávající legislativy na úrovni $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím benzenu byl vypočten na úrovni do $0,04 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit je stanoven na úrovni $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím BaP byl vypočten na úrovni do $0,00004 \text{ng}/\text{m}^3$. Imisní limit je stanoven na úrovni $1 \text{ng}/\text{m}^3$.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím TOCs byl vypočten na úrovni do $0,27 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace TOCs není stanoven. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace TOCs jsou na úrovni $2,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit pro tuto charakteristiku není stanoven. Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v blízkosti přístaviště.

Ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby byl nejvyšší příspěvek k průměrným ročním koncentracím TOCs vypočten v bodě 4, a to na úrovni $0,18 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace není stanoven. Nejvyšší maximální hodinové koncentrace TOCs vypočtené v těchto bodech jsou na úrovni $1,38 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (bod 6). Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace není stanoven.

Realizací záměru lze očekávat nárůst imisních koncentrací NO₂, CO, benzenu a BaP a suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5} a TOCs. Nejvyšší příspěvky byly vypočteny podél řeky a místních příjezdových komunikací, v případě TOCs v místě přístavu. V místech nejbližší obytné zástavby byly vypočtené příspěvky na výrazně nižší úrovni.

Realizací záměru nevzniknou nové vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší, pro tyto nově vniklé zdroje není zákonem stanovena povinnost ukládání kompenzačních opatření podle § 11 zákona č. 201/2012 Sb. Záměr musí být provozován v souladu s povolením provozu vydaným krajským úřadem a podmínkami v něm uvedenými.

Ovlivnění klimatických podmínek a faktorů v území vlivem realizace záměru lze vyloučit, stejně jako vliv na místní makroklimatické podmínky. Mikroklimatické podmínky může záměr zlepšit, neboť jeho součástí je vybudování vodní plochy a výsadba zeleně. Oba tyto prvky působí mikroklimaticky tlumivě a pozitivně

Vlivy na kvalitu ovzduší a na imisní situaci lze hodnotit celkově jako nízké, rozsahem lokální. Významné (relevantní) negativní vlivy na kvalitu ovzduší a klimatické poměry lze vyloučit.

D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky

Posuzovaný záměr je zdrojem hluku.

Hluk z dopravy je dán provozem na veřejných pozemních komunikacích a parkovištích a provozem lodní dopravy. Jelikož bude areál veřejný, účelové komunikace, parkoviště, pozemní komunikace a lodní doprava byly zahrnuty do jednoho souhrnného výpočtového modelu.

U nejbližší zástavby podél nově budovaného přístaviště se pohybují výsledné hodnoty celkové akustické situace kolem 20,2–43,3 dB. Pro samotnou lodní dopravu nepřesáhla ekvivalentní hladina akustického tlaku A hodnotu 50,0 dB v denní době. Noční doba nebyla vyhodnocena, protože areál nebude během noční doby v provozu. U všech staveb v okolí navrhovaného záměru jsou splněny hygienické limity z dopravy na pozemních komunikacích.

V rámci stavební činnosti budou prováděny:

- zemní práce (příprava území, zakládání objektů),
- následně stavební a konstrukční práce.

Z hlukového hlediska je nejvýznamnější první fáze, při které lze očekávat provoz těžkých zemních strojů. V dalších fázích výstavby bude hlukové zatížení nižší.

Akustický výkon zdrojů hluku je limitován nařízením vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku, ve znění nařízení vlády č. 342/2003 Sb. a 198/2006 Sb. Nepřekročí hladinu akustického výkonu $L_{WA} = 103$ dB, čemuž odpovídá hladina akustického tlaku $L_{A,10m} = 78$ dB resp. $L_{A,50m} = 64$ dB.

Korigovaný limit nejvyšší přípustné hladiny hluku pro období provádění stavebních prací ($L_{Aeq,T} = 65$ dB, platí pro období mezi 7:00 a 21:00) tak bude splněn při nepřetržité činnosti do vzdálenosti nejvýše cca 50 metrů od místa provádění prací. Protože chráněný prostor se nachází dále, dodržení limitu je spolehlivě dosažitelné.

Je zajištěn reálný předpoklad dodržení hygienických limitů hluku v nejbližším resp. nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru staveb. Zároveň záměr akusticky významně nemění požadovou hlukovou situaci v území.

Navržené řešení záměru Rekreační přístav Slovácko respektuje požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb. Je zajištěn reálný předpoklad dodržení hygienických limitů hluku v nejbližším resp. nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru staveb. Zároveň záměr akusticky významně nemění požadovou hlukovou situaci v území.

Požadovaná opatření jsou následující:

Stavební práce včetně stavební dopravy nebudou prováděny v nočním období (22:00-6:00 hodin) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6:00-7:00, 21:00-22:00 hodin).

Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

Vlivy na hlukovou situaci lze hodnotit jako nízký, rozsahem lokální, vliv na další fyzikální faktory lze hodnotit jako nulový. Významné (relevantní) negativní vlivy na hlukovou situaci nejsou očekávány.

D.1.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Vlivy na povrchové vody

▪ Vliv na charakter odvodnění a změny hydrologických charakteristik

Záměrem dojde k zásahu do koryta vodního toku, a to při výstavbě a napojení přístavu pomocí plavebního kanálu na řeku Moravu. Realizací záměru nedojde ke změně proudových a hloubkových podmínek přímo v dotčeném úseku řeky (pouze místní změna hloubkových poměrů v místě napojení plavebního kanálu). Záměr nemá vliv na průtokové poměry v řece a neovlivní tyto poměry v úsecích řeky po proudu, ani proti proudu řeky. Záměr nebude mít vliv na průběh povodňových průtoků. Výstavba nových budov v území zátopy Q_{100L} neovlivní rozsah zátopy, spíše potenciálně v malé míře ovlivní proudění vody v této oblasti. Záměrem nedojde ke zmenšení průtočného profilu, jehož morfologie je především ovlivněna železniční tratí a linií a výškou protipovodňových opatření.

Odtokové poměry nebudou dotčeny.

Záměr má vliv na režim odtoku srážkových vod, realizací záměru vznikají zpevněné plochy, a to místní komunikace a manipulační plochy (cca 7000m²) a dále plochy střech objektů provozní budovy a servisního centra (cca 270m²).

Srážkové vody z objektů budou odváděny do jímky a budou sloužit pro závlahy okolní zeleně. Srážkové vody ze zpevněných ploch komunikací budou vsakovány v přilehlých zatravněných pásích.

Záměr rozšiřuje rozsah vodních ploch (nová vodní plocha stojaté vody bazénu rekreačního přístavu a propojovacího plavebního kanálu – cca 10800m²) a tím dochází ke zvýšení výparu z volné hladiny.

Stavba vyžaduje terénní úpravy, a to odtěžení zeminy pro vybudování přístavního bazénu a propojovacího plavebního kanálu. Nejde o změny, v jejichž důsledku by mohlo dojít ke změně rozsahu povodí stávajících toků nebo ke změnám v průběhu rozvodnic.

Výše uváděné vlivy na hydrologické charakteristiky záměru lze hodnotit jako mírně negativní a co do velikosti malé.

▪ **Vliv na jakost vod**

Realizace záměru nemá významný vliv na jakost vody v období výstavby i v období provozu. V období výstavby může přechodně, zejména při významnějších dešťových srážkách, docházet k odnosu zeminy a tím zákalu v řece Moravě, výhradně však ve fázi výstavby prostupu plavebního kanálu přes stavbu břehových protipovodňových opatření. Při dodržování standardních bezpečnostních podmínek provozu nebude záměr zdrojem negativních vlivů na jakost vod.

Při výstavbě i provozu záměru nebudou vypouštěny do řeky odpadní vody.

Tankování pohonných vod do lodí bude prováděno na zabezpečeném přístavním místě.

Splaškové odpadní vody budou odváděny do bezodtokové jímky s vyvážením na ČOV Uherské Hradiště nebo napojením do kanalizace. Pro období výstavby budou využívány mobilní bezodtoková zařízení.

Vlivy na podzemní vody

▪ **Vlivy na hydrogeologické charakteristiky**

Vliv realizace záměru na podzemní vody lze předpokládat. Výstavbou přístavního bazénu a plavebního kanálu dojde k narušení podpovrchového proudění vody v linii podél řeky Moravy. Lze očekávat navýšení hladiny vody zejména v těsné blízkosti přístavního bazénu. Lze předpokládat kolísání vody podle hladiny vody v přístavu.

Při výstavbě záměru nedojde k budování souvislých hydraulických bariér, ani k čerpání podzemní vody nebo k jejímu vtlačení do horninového prostředí, k přehutňování zemin s následkem snížení jejich propustnosti, k injektážím nebo jiným zásahům, které by vyvolaly změnu hydrogeologických charakteristik a významnou změnu odtokových poměrů podzemních vod.

▪ **Vlivy na kvalitu podzemních vod**

Realizace záměru nebude mít vliv na kvalitu podzemní vody.

▪ **Vliv na vodní zdroje**

Vodní zdroje se v relevantní vzdálenosti záměru nenacházejí.

Navrhovaným záměrem budou ovlivněny hydrologické ani hydrogeologické charakteristiky okolí dotčeného území. Vlivy lze hodnotit jako malé nebo nevýznamné.

Vlivy na povrchové vody v posuzované oblasti i v širším okolí lze souhrnně hodnotit jako velmi nízké a nevýznamné.

Vlivy na podzemní vody lze souhrnně hodnotit jako velmi nízké.

Významné (relevantní) negativní vlivy na povrchové a podzemní vody nejsou očekávány.

D.1.5. Vlivy na půdu

Záměr vyžaduje zábor zemědělského půdního fondu (rozsah záboru bude upřesněn ve vyšším stupni projektové dokumentace). Dočasný zábor bude přibližně 2,1 ha, trvalý zábor bude přibližně 1,2 ha. Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa není vyžadován. Vlivy na půdu z hlediska záboru jsou hodnoceny jako negativní.

Vliv na kvalitu půdy na okolních pozemcích lze hodnotit jako nulový. Záměr nebude zdrojem nebezpečných a rizikových látek, ani jiným způsobem neovlivní stávající kvalitu půdy v dotčeném území.

Záměrem nebude dotčena infrastruktura spojená s využitím půdy (závlahy, odvodnění).

Vlivy na půdu lze hodnotit z hlediska významu jako negativní, rozsahem lokální.

D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na horninové prostředí a morfologické charakteristiky

Realizací záměru dojde k významnému přesunu zeminy v množství 80 000 m³. Část zeminy bude využita v místě stavby na zásypy a úpravy terénu, podle využitelnosti.

Výstavba záměru a jeho provoz nebude mít vliv na erozi a stabilitu břehů.

Geologické poměry (litologický sled, geologická stavba území, náchylnost území k sesuvům apod.) realizací záměru ovlivněny nebudou.

Kvalita horninového prostředí nebude ovlivněna. Provoz nepředstavuje riziko pro kvalitu půdy a horninového prostředí v případě mimořádného stavu.

Jiné přírodní zdroje nebudou výstavbou ani provozem záměru narušeny. Poškození a ztrátu geologických či paleontologických památek nelze předpokládat.

Vlivy na nerostné zdroje

Lokalizace záměru není ve střetu se zájmy ložiskové ochrany. Realizace záměru je bez významných nároků na těžbu nerostných surovin pro potřebu výstavby. Zdroje nerostných surovin nebudou v důsledku přípravy nebo provozu záměru dotčeny.

Vlivy na jiné přírodní zdroje

Stavbou nebudou zasaženy jiné přírodní zdroje než zdroje výše hodnocené, další vlivy na tuto složku prostředí nejsou očekávány.

Vlivy na horninové prostředí a nerostné zdroje lze hodnotit jako zanedbatelné, rozsahem lokální. Významné (relevantní) negativní vlivy nejsou očekávány.

D.1.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Z hlediska zákonem chráněných zájmů ochrany přírody může být zamýšlený záměr posuzován jako zásah do:

- významného krajinného prvku (VKP) vodní tok a údolní niva
- územního systému ekologické stability (ÚSES)
- biotopů a populací rostlin a živočichů
- dřevin rostoucích mimo les

- zvláště chráněných území
- biotopů a populací zvláště chráněných druhů rostlin živočichů

Rušivé vlivy budou působit zejména při stavebních pracích při výstavbě rekreačního přístavu, kdy budou rušivě působit zejména hluk, prašnost, pohyb lidí a mechanismů. Trvalý provoz záměru se nebude významně lišit od současnosti, výsadbou dřevin ozeleněním areálu přístavu a postupnou sukcesí rostlinných a živočišných společenstev dojde k zahlazení vlivů stavebního provozu.

Předpokládané přímé vlivy

Vliv na významný krajinný prvek vodní tok a údolní niva

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů. (§ 4, odst. 2, zák. č. 114/1992 Sb.)

Vodní tok a údolní niva jsou významnými krajinnými prvky a je nutno je chápat jako biotopy vytvářející potřebné životní podmínky pro rostlinné a živočišné druhy. Zároveň se však jedná o upravený tok – napřímený a ohrázený protipovodňovými hrázemi a zahloubený pod okolní terén a údolní nivu extrémně antropogenně ovlivněnou zemědělskou činností. Nivní společenstva se zachovala pouze v podobě sousedního slepého ramene, které však záměrem dotčeno nebude.

Přístav bude napojen na tok Moravy kanálem, pro protipovodňovou ochranu přístavu se předpokládá vybudování protipovodňových vrat. Vlastní tok Moravy nebude záměrem dotčen, naopak bude napojen na biotop stojaté vody (přístavní bazén), což využijí juvenilní stadia ryb jako své refugium a lze předpokládat kolonizaci akvatického biotopu adekvátními druhy organismů, včetně druhů zvláště chráněných (např. ryby, velcí mlži).

Rekreační přístav bude vybudován na ploše orné půdy, jeho součástí je v jižní části uvažovaná výsadba dřevin. Extrémně odpřírodněné území ovlivňované zemědělskou činností se tak z části změní na vodní plochu rybníčního charakteru (přístavní bazén), z části rozšíří lokální biocentrum (LBC) Salaška.

Celkově lze konstatovat, že zásah do významných krajinných prvků vodní tok a údolní niva nebude s ohledem na omezený plošný a časový rozsah významně negativní, a v delším časovém horizontu bude mít pozitivní vliv na ekologicko-stabilizační funkci údolní nivy.

Vliv na územní systém ekologické stability

Vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody

ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Podrobnosti vymezení a hodnocení systému ekologické stability a podrobnosti plánů, projektů a opatření v procesu jeho vytváření stanoví ministerstvo životního prostředí České republiky (dále jen "ministerstvo životního prostředí") obecně závazným právním předpisem. (§ 4, odst. 1, zák. č. 114/1992 Sb.).

Významné krajinné prvky, v tomto případě vodní tok a zachovalé fragmenty údolní nivy tvoří funkční základ územního systému ekologické stability. V těsném sousedství záměru je situováno LBC Salaška. Navržené výsadby v jižní části území mezi přístavním bazénem a řekou Moravou umožní rozšířit plochu LBC Salaška. Vjezd do přístavu navazuje na tok Moravy, který je osou nadregionálního biokoridoru (NRBK) K 142, jeho funkci však výstavba přístavu ani jeho trvalý provoz neovlivní.

Až na dočasné disturbance v období výstavby přístavu, nebude provozem záměru funkčnost ÚSES dotčena, naopak lze předpokládat její posílení rozšířením plochy LBC.

Vliv na biotopy a populace živočichů

Všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytom, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí (§ 5, odst. 1, zák. č. 114/1992 Sb.).

Záměr je lokálně omezený, také jeho časová realizace bude relativně krátkodobá. Realizace záměru sebou přinese významné změny – změnu pozemků orné půdy na vodní plochu a nivní společenstvo rozšířeného LBC Salaška. Lze předpokládat, že rekolonizace rostlinnými a živočišnými společenstvy dotčených ploch bude velmi rychlá – max. v řádu několika měsíců po ukončení prací. Zdroje pro akvatickou rekolonizaci se v dostatečné míře nacházejí jak proti proudu Moravy, tak ve směru jejího toku. Zdrojem terestrické kolonizace budou kromě účelové výsadby dřevin břehové porosty přilehlého slepého ramene.

Důležitou součástí obecné ochrany přírody je ochrana volně žijících ptáků (viz § 5a, zák. č. 114/1992 Sb.). S ohledem na předpokládané vlivy při výstavbě lze negativní vliv záměru na avifaunu omezit vhodným harmonogramem prací, zejména případné kácení dřevin v pozdně podzimním až zimním období. Nebudou tak ovlivněny hnízdní možnosti a existující potravní zdroje ptáků. V tomto období bude zcela vyloučen vliv na tažné druhy ptáků a vliv na stálé druhy bude významně snížen.

Realizací záměru nedojde k ohrožení obecně chráněných druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Po ukončení výstavby nabídne území přístavu a rozšířené plochy LBC Salaška podstatně pestřejší biotopovou nabídku než jen tomu v současnosti.

Vliv na dřeviny rostoucí mimo les

Dřeviny jsou chráněny před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější (§ 46 a 48) nebo ochrana podle zvláštních předpisů). Péče o dřeviny, zejména jejich ošetřování a udržování je povinností vlastníků. Při výskytu nákazy dřevin epidemickými či jinými jejich vážnými chorobami, může orgán ochrany přírody uložit vlastníkům provedení nezbytných zásahů, včetně pokácení dřevin. (§ 7 zák. č. 114/1992 Sb.).

Záměr předpokládá nezbytné kácení dosud neupřesněného množství dřevin, jedná se o dřeviny, které by ztěžovaly přístup techniky při výstavbě přístavu. Dokumentace záměru předpokládá minimální zásah do doprovodné dřevinné vegetace v trase kanálu spojujícího přístavní bazén s tokem Moravy. Toto kácení bude mnohonásobně nahrazeno účelovými výsadbami dřevin v prostoru mezi přístavním bazénem a řekou Moravou, o který bude rozšířeno LBC Salaška. Kácené dřeviny lze nahradit výsadbou nových dřevin, přednost by měla být dána dlouhověkým, stanovištně vhodným druhům, jako je dub, jasan, javor a olše, měkké dřeviny (vrba, topol) osídlí území samovolně z náletu.

Vliv na zvláště chráněná území

Přírodní útvar menší rozlohy, zejména geologický či geomorfologický útvar, naleziště vzácných nerostů nebo ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s regionálním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i takový, který vedle přírody formoval svou činností člověk, může orgán ochrany přírody vyhlásit za přírodní památku; stanoví přitom také její bližší ochranné podmínky. Změna nebo poškozování přírodní památky nebo její hospodářské využívání vedoucí k jejímu poškození jsou zakázány. (§ 36, odst. 1 a 2, zák. č. 114/1992 Sb.).

Lokalita záměru je situována v blízkosti Přírodní památky (PP) Čerták). Jedná se o slepé rameno řeky Moravy oddělené od toku Moravy protipovodňovou hrází. Předmětem ochrany přírodní památky je populace hořavky duhové, včetně jejího biotopu.

PP Čerták je od lokality záměru vzdálená cca 700 m a není s ní hydrologicky spojena. S ohledem na tyto skutečnosti lze vliv záměru na dochovaný stav přírody v PP Čerták vyloučit.

Vliv na biotopy a populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Vybrané živočichy, kteří jsou chráněni i uhynulí, stanoví ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem. Je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla. (§ 50, odst. 1a 2, zák. č. 114/1992 Sb.)

Celkově lze konstatovat, že biotopy a populace zvláště chráněných druhů živočichů budou rušivými účinky dotčeny v období výstavby rekreačního přístavu, trvalý provoz záměru se svými účinky nebude významně lišit od současnosti. Vzhledem k tomu, že výstavba přístavu a jeho provoz nepředstavují přímý zásah do biotopů a populací zvláště chráněných druhů živočichů, včetně jejich přirozeného vývoje, není pro realizaci záměru nezbytné povolení výjimky za zákazu u zvláště

chráněných druhů živočichů dle ust. § 56 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Předpokládané nepřímé vlivy

S ohledem na jasné plošné vymezení záměru významné nepřímé vlivy nejsou předpokládány. Rušivé vlivy budou působit pouze dočasně a krátkodobě při vlastních stavebních pracích, po ukončení prací bude území rekolonizováno adekvátními druhy organismů. Určité riziko představuje možné šíření ruderalních a invazních druhů rostli (např. křídlatka) na zraněném povrchu půdy na staveništi a v okolí přístupových tras.

Vlivy na krajinu

Záměr je situován v antropogenně ovlivněném území, na zemědělských pozemcích nebo pozemcích ruderalními porosty a je ohraničen ze dvou stran stavebními liniiovými prvky (železniční trať, protipovodňová opatření) a pouze z jedné strany přírodním prvky (slepé rameno s břehovými porosty). Vzhledem k rozsahu plánované výsadby, která rozšíří porosty a plochu LBC Salaška a charakteru stavby (vodní plocha s doplňkovými prvky), je možné hodnotit vliv záměru na krajinný ráz jako velmi nízký. Ve srovnání se současným stavem dojde k podpoře skladby krajinných struktur v dotčeném území.

Pozitivní znaky krajinného rázu nebudou realizací záměru dotčeny. Vzhledem k charakteru okolí, okolní zástavbě a velikosti stavby je vliv záměru na krajinu zanedbatelný.

Stavba **nenaruší kulturní souvislosti** v území.

Záměr svými vlivy na krajinu a krajinný ráz nepřekročí lokální měřítko, nevybočuje svými rozměry z měřítka krajiny a nenaruší tak harmonické vztahy v krajině. Vizuálně stavba nenarušuje kulturní dominanty ani celkové vnímání krajiny (krajinnou scénu).

Z hlediska vlivů na krajinný ráz dotčeného území lze konstatovat, že záměr nevyvolá negativní dopady na stávající krajinné struktury a charakteristiky. Realizace záměru nepotlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území ani nelikviduje stávající, pohledově určující strukturální prvky krajiny. Celkově se jedná o vliv zanedbatelný, málo významný a lokální.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr bude mít vliv na stávající stavby a technickou infrastrukturu v území, a to zásahem do stavby protipovodňových opatření a do místní komunikace. Tento zásah je stavebně kompenzován bez narušení funkčnosti obou staveb.

Historicky významné a památkové chráněné objekty (architektonické a historické památky) se v zájmovém území záměru nenacházejí. Na lokalitu záměru nejsou vázány žádné kulturní hodnoty nehmotné povahy jako tradice, dějiště významné události, místo spojené s významnou osobou.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky lze hodnotit jako velmi nízké. Významné (relevantní) negativní vlivy na majetek či památky nejsou očekávány.

D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Vlivy na dopravní infrastrukturu jsou nízké. K ovlivnění dojde především využíváním místních komunikací v období výstavby, částečně pak i v období provozu. Výstavbou plavebního kanálu dojde ke kompenzovanému zásahu do místní komunikace, který bude řešen novým přemostěním kanálu.

Vlivy na vodní dopravu jsou v období výstavby nulové, v období provozu pozitivní, bude poskytovat komplexní zázemí pro krátkodobé, střednědobé i dlouhodobé stání plavidel a servisní zázemí včetně čerpací stanice PHM.

Záměr nebude mít vliv na stávající turistické stezky či cyklotrasy.

Posuzovaný záměr neomezí stávající komunikační systém území, zůstanou zachovány všechny existující komunikace včetně místních komunikací, turistických a cyklistických tras.

Vlivy v průběhu výstavby jsou celkově málo významné.

Trvalé vlivy na dopravní infrastrukturu hodnotit jako velmi nízké, během výstavby jako nízké, málo významné a lokální. Pro vodní dopravu v období provozu jako pozitivní.

Vlivy na zatížení dopravní infrastruktury jsou hodnoceny jako nízké. Významné (relevantní) negativní vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu nejsou očekávány.

D.I.11. Jiné ekologické vlivy

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy výše nepopsané.

D.II.

ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Rozsah negativních vlivů je vymezen rozsahem záměru a navazujícími efekty, které se projevují i ovlivněním jednotlivých složek životního prostředí.

Mezi významnější vlivy lze uvést vlivy na faunu, flóru a ekosystémy, a to jak v etapě výstavby – negativní vlivy, tak po realizaci – pozitivní vlivy. Jako další vlivy lze uvést vlivy na půdy, vlivy na ovzduší a vlivy na dopravní infrastrukturu.

Negativní důsledky realizace záměru jsou hodnoceny jako nízké, prakticky málo významné, lokálního rozsahu.

V ostatních složkách a charakteristikách životního prostředí jsou vlivy hodnoceny jako velmi nízké až nulové. V období provozu lze záměr hodnotit převážně pozitivně.

Vlivy přesahující platné limitní či hraniční hodnoty nejsou u posuzovaného záměru očekávány.

Vlivy na **veřejné zdraví a obyvatele** jsou předběžně hodnoceny jako nízké.

Vlivy na kvalitu **ovzduší** lze hodnotit jako nízké.

Vlivy na **hydrologické a hydrogeologické** poměry lze hodnotit jako nízké až zanedbatelné.

Vlivy na **kvalitu povrchových vod** lze hodnotit jako nízké až zanedbatelné.

Vlivy na **kvalitu podzemních vod** nejsou očekávány.

Vlivy **na půdu** z hlediska záboru ZPF a znečištění půdy jsou hodnoceny jako nízké.

Vlivy na **geologické poměry** nejsou očekávány. Nejsou očekávány vlivy na surovinové nebo jiné přírodní zdroje.

Vlivy na **flóru, faunu a ekosystémy** lze hodnotit jako nízké (mírné), rozsahem jako lokální, bez zásadních negativních dopadů na zjištěné současné druhy a jejich populace. Realizace záměru nezpůsobí plošně významné a nevratné poškození populací a ekosystémů v dotčeném území. Naopak přispívá v dotčeném úseku k vytvoření vhodného refugia vodních živočichů a slouží i pro podporu zlepšení podmínek lokálního biocentra. Proto v etapě provozu lze vliv hodnotit jako pozitivní. Realizaci záměru lze z biologického hlediska a z pohledu zájmů ochrany přírody akceptovat.

Vlivy na prvky **ÚSES** lze hodnotit jako mírně pozitivní.

Vlivy na **VKP** lze hodnotit jako nulové.

Zvláště chráněná území ve smyslu kategorií dle § 14 zákona nebudou záměrem ovlivněna.

Realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Současně lze vyloučit negativní vliv na integritu lokalit soustavy Natura 2000.

Vlivy na **krajinný ráz** jsou hodnoceny jako nízké.

Vlivy **hluku** jsou hodnoceny jako nízké.

Mírně zvýšené **dopravní vlivy** jsou očekávány z hlediska provozu na pozemních komunikacích pouze ve fázi výstavby. Intenzita vodní dopravy na vlastní vodní cestě bude provozem záměru pozitivně ovlivněna.

Vlivy na **kulturní a historické památky** a na místní tradice nejsou očekávány.

D.III.

ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Nepříznivé vlivy na jednotlivé složky a faktory životního prostředí i sociální sféru v rozsahu přesahujícím státní hranice jsou vyloučeny.

Charakter záměru vylučuje vlivy na životní prostředí mimo hranice České republiky.

D.IV.

OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a povolovacích rozhodnutí. Nad tento rámec jsou za účelem minimalizace vlivů navrženy následující podmínky a opatření.

Obecná opatření

- ▶ V jarním období reprodukčních migrací obojživelníků je třeba staveniště a případně i přístupové trasy chránit mobilními bariérami a v případě nutnosti zajistit jejich záchranný transfer.
- ▶ K eliminaci negativních vlivů v důsledku technologické nekázně nebo selhání lidského faktoru lze doporučit, aby realizace záměru probíhala za **odborného biologického dozoru** (ekodozoru) odborně způsobilou osobou

Opatření pro etapu přípravy

- ▶ Realizace záměru je vzhledem k dotčení zájmů ochrany přírody podmíněna povolením zásahu do chráněných částí přírody, kterými jsou:
 - územní systém ekologické stability - regionální biokoridor,
 - významné krajinné prvky - vodní tok řeky Moravy a údolní niva řeky Moravy.
- ▶ Realizace přípravných prací (terénní úpravy, kácení dřevin) by z hlediska jejich harmonogramu měla být prováděna mimo období reprodukce obojživelníků a hnízdění ptáků (březen až srpen).
- ▶ Před zahájením stavby doporučujeme provést biologický screening staveniště.

Etapa výstavby

- ▶ Realizace záměru by měla probíhat kontinuálně a neměla by být přerušována. V období přerušení prací lze očekávat, že prostor staveniště bude osídlen různými organismy, včetně druhů zvláště chráněných.
- ▶ Práce by měly být zahájeny v mimoreprodukčním období obojživelníků a ptáků a v dostatečném předstihu před jeho začátkem, aby ptáci měli možnost zahnízdit na nerušených hnízdištích a nebyly tak rušeny nebo přímo vyháněny z již obsazených hnízdišť.
- ▶ Stavební práce budou prováděny výhradně v denní době, a to mezi 7:00 až 18:00 hod.

D.V.

CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Oznámení záměru je zpracováno na podkladě dispoziční studie záměru, tj. v určité míře obecnosti a bez bližších technických informací o záměru, které budou zpracovány v dalších stupních projektové přípravy. V průběhu zpracování oznámení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly specifikaci možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Dostupné informace jsou pro účely posouzení vlivů na životní prostředí dostatečné.

Pro prognózu předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí bylo provedeno terénní šetření a analýza dostupných podkladů.

Charakter záměru nedává předpoklady vzniku významných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví.

V žádné z prověřovaných oblastí (ovzduší, voda, půda, geofactory, živé složky přírody, hluk, doprava, památky, krajina a veřejné zdraví) se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožnily jednoznačnou formulaci závěrů.

Nedostatky ve znalostech a neurčitosti, které by mohly zásadně ovlivnit závěry hodnocení, nebyly identifikovány.

ČÁST E (POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU)

E.I.

POPIS VARIANT ŘEŠENÍ STAVBY

Záměr je předložen v jedné variantě umístění. V rámci přípravy bylo posuzováno 5 variant. Technické řešení záměru je navrženo v jedné variantě.

E.II.

POROVNÁNÍ VARIANT

Z hlediska umístění je záměr navržen v jediné realizační variantě. Alternativní variantou je varianta tzv. nulová, představující nerealizaci stavby.

Na základě údajů uváděných v předchozích kapitolách oznámení lze prověřovaný záměr označit pro dané území za **přijatelný**. Realizace záměru nevyvolá takové změny v území, které by vedly k devastaci či poškození dotčeného území, ani k omezení jeho současných funkcí, či změně stávajících charakteristik. V některých charakteristikách má záměr pozitivní vliv.

Souhrnně lze záměr hodnotit jako **akceptovatelný**. Míru ovlivnění okolního prostředí lze ve většině parametrů hodnotit jako velmi nízkou.

Celková ekologická zátěž území nepřekročí vlivem záměru únosnou mez. Využití území nevyvolává střety zájmů z hlediska územního plánování. Variantu realizace prověřovaného záměru lze z hlediska možných vlivů na životní prostředí považovat za **přijatelný způsob využití území**.

ČÁST F

(DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE)

F.I.

MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE

Tematické mapové, obrazové a grafické přílohy jsou součástí příloh tohoto oznámení (příloha 4 a 5).

V přílohách oznámení je v plném znění uvedeno biologické hodnocení (příloha 1), hluková studie (příloha 2) a příspěvková rozptylová studie (příloha 3).

F.II.

DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE

Nejsou uváděny.

ČÁST G

(VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU)

Shrnutí netechnického charakteru obsahuje ve stručné a srozumitelné formě údaje o záměru a dále závěry jednotlivých dílčích okruhů hodnocení možných vlivů záměru na životní prostředí. Zájemcům o podrobnější údaje proto doporučujeme prostudování příslušných kapitol oznámení.

G.I.

INFORMACE O ÚČELU OZNÁMENÍ

Toto oznámení je zpracováno v souladu s požadavky § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, s náležitostmi podle přílohy č. 3 zákona. Účelem tohoto oznámení je poskytnout základní informace o charakteru záměru, o stavu dotčeného území a o předpokládaných vlivech na okolní prostředí pro potřeby zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. **Své písemné vyjádření k oznámení může zaslat každý na adresu příslušného krajského úřadu do 20 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení.** Souhrnné vypořádání všech písemných připomínek bude součástí písemného závěru ze zjišťovacího řízení, který vydá příslušný úřad.

G.II.

INFORMACE O PROVĚŘOVANÉM ZÁMĚRU

Název a zařazení záměru

Rekreační přístav Slovácko

Zařazení dle zákona:

<i>kategorie:</i>	<i>II</i>
<i>bod:</i>	<i>115</i>
<i>název:</i>	<i>Rekreační přístavy pro plavidla s výtlačem od stanoveného limitu (a) nebo pro plavidla v počtu od stanoveného limitu (b) – počet plavidel=50</i>
<i>sloupec:</i>	<i>KÚ</i>

Záměr je předmětem zjišťovacího řízení na základě § 3, písm. a), bodu 1 ZPV.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Zlínského kraje.

Typ záměru:	přístav pro plavidla o výtlačku od 120 t
Kapacita přístavu:	50 plavidel (4x typ A do 20 x 5 m, 20x typ B do 10 x 4 m, 26x typ C do 8 x 3 m)
Kapacita parkoviště:	34 osobních automobilů + 1 autobus
Délka propojovacího plavebního kanálu:	180 m (plavební šířka 6m)
Související stavby provozního centra:	provozní budova, hygienické zázemí, servisní centrum, jeřáb.
Přípojky:	vodovodní z ulice Trávník Elektro: NN + trafostanice (cca 55m)

Pozemní komunikace: příjezdová komunikace, místní komunikace, chodníky, manipulační plochy

Stavba Rekrečního přístavu Slovácko je lokalizována na zemědělské ploše „Trávníky za drahou“ na okraji intravilánu města Staré Město na pravém břehu řeky Moravy. Plocha pro stavbu je ohraničena železniční tratí, řekou Moravou a slepým ramenem řeky. Tvarování přístavu respektuje tyto stávající linie. Respektován je i územně hájený koridor pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe (DOL), ke kterému se bazén přístavu přimyká.

Přístav bude zajišťovat funkce pro krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé stání plavidel, bezpečný nástup a výstup veřejnosti z plavidel, zajištění servisních služeb (tankování PHM, připojení na pitnou vodu a elektrickou energii, odběr fekálních a nádních vod a komunálního odpadu), funkce ochranného přístavu a spouštění plavidel na vodní cestu. U přístavu bude postaveno parkoviště pro 34 osobních automobilů a autobus. Vedle služeb přístavu je uvažováno o zřízení dětského hřiště, cyklokempu a pobytové plochy pro konání akcí. Přístavní bazén je propojen s řekou Moravou 180m dlouhým plavebním kanálem s plavební šířkou 6m.

Z hlediska územní správy je lokalizace na katastrálním území Staré Město u Uherského Hradiště (754617).

Záměr je v rozporu se zájmy a záměry územního plánování. Plocha pro stavbu přístavu je vymezená jako územní rezerva č.206 v Územním plánu Starého Města – lokalita Trávníky za drahou (Obrázek č.2 – Územní plán Staré město – výřez mapy). Územní rezerva je plánem vymezena pro hromadnou rekreaci.

Umístění i charakter záměru nemá variantní řešení.

G.III.

INFORMACE O VLIVECH NA OKOLNÍ PROSTŘEDÍ

V oznámení je hodnocen charakter a rozsah vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší, povrchové a podzemní vody, půdu, geologické podmínky, rostlinná a živočišná společenstva, krajinný ráz, hlukovou a dopravní situaci, kulturní a historické památky. Analýza možných vlivů vychází ze stávající situace těchto složek a faktorů přírodního a sociálního prostředí, jejichž stručný popis je uveden v části C tohoto oznámení.

Z analýzy předpokládaných vlivů stavby vyplývá, že navýšení stávající zátěže dílčích složek lze hodnotit jako velmi nízké až nulové. Výstupy do životního prostředí (ovzduší, odpadní vody, hluk apod.) budou celkově nevýznamné a nepovedou ke znečišťování nebo poškozování životního prostředí.

Rozsah negativních vlivů je vymezen rozsahem záměru a navazujícími efekty, které se projevují i ovlivněním jednotlivých složek životního prostředí.

Mezi významnější vlivy lze uvést vlivy na faunu, flóru a ekosystémy, a to jak v etapě výstavby – negativní vlivy, tak po realizaci – pozitivní vlivy.

Negativní důsledky realizace záměru jsou hodnoceny jako nízké, prakticky málo významné, lokálního rozsahu.

V ostatních složkách a charakteristikách životního prostředí jsou vlivy hodnoceny jako velmi nízké až nulové, objektivně neprokazatelné. V období provozu lze záměr hodnotit pozitivně.

Vlivy přesahující platné limitní či hraniční hodnoty nejsou u posuzovaného záměru očekávány. Rozsah negativních vlivů je vymezen rozsahem záměru a navazujícími efekty, které se projevují i ovlivněním jednotlivých složek životního prostředí.

Mezi významnější vlivy lze uvést vlivy na faunu, flóru a ekosystémy, a to jak v etapě výstavby – negativní vlivy, tak po realizaci – pozitivní vlivy. Jako další vlivy lze uvést vlivy na půdy, vlivy na ovzduší a vlivy na dopravní infrastrukturu.

Negativní důsledky realizace záměru jsou hodnoceny jako nízké, prakticky málo významné, lokálního rozsahu.

V ostatních složkách a charakteristikách životního prostředí jsou vlivy hodnoceny jako velmi nízké až nulové. V období provozu lze záměr hodnotit převážně pozitivně.

Vlivy přesahující platné limitní či hraniční hodnoty nejsou u posuzovaného záměru očekávány.

Vlivy na **veřejné zdraví a obyvatele** jsou předběžně hodnoceny jako nízké.

Vlivy na kvalitu **ovzduší** lze hodnotit jako nízké.

Vlivy na **hydrologické a hydrogeologické** poměry lze hodnotit jako nízké až zanedbatelné.

Vlivy na **kvalitu povrchových vod** lze hodnotit jako nízké až zanedbatelné.

Vlivy na **kvalitu podzemních vod** nejsou očekávány.

Vlivy na **půdu** z hlediska záboru ZPF a znečištění půdy jsou hodnoceny jako nízké.

Vlivy na **geologické poměry** nejsou očekávány. Nejsou očekávány vlivy na surovinové nebo jiné přírodní zdroje.

Vlivy na **flóru, faunu a ekosystémy** lze hodnotit jako nízké (mírné), rozsahem jako lokální, bez zásadních negativních dopadů na zjištěné současné druhy a jejich populace. Realizace záměru nezpůsobí plošně významné a nevratné poškození populací a ekosystémů v dotčeném území. Naopak přispívá v dotčeném úseku k vytvoření vhodného refugia vodních živočichů a slouží i pro podporu zlepšení podmínek lokálního biocentra. Proto v etapě provozu lze vliv hodnotit jako pozitivní. Realizaci záměru lze z biologického hlediska a z pohledu zájmů ochrany přírody akceptovat.

Vlivy na prvky **ÚSES** lze hodnotit jako mírně pozitivní.

Vlivy na **VKP** lze hodnotit jako nulové.

Zvláště chráněná území ve smyslu kategorií dle § 14 zákona nebudou záměrem ovlivněna.

Realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Současně lze vyloučit negativní vliv na integritu lokalit soustavy Natura 2000.

Vlivy na **krajinný ráz** jsou hodnoceny jako nízké.

Vlivy **hluku** jsou hodnoceny jako nízké.

Mírně zvýšené **dopravní vlivy** jsou očekávány z hlediska provozu na pozemních komunikacích pouze ve fázi výstavby. Intenzita vodní dopravy na vlastní vodní cestě bude provozem záměru pozitivně ovlivněna.

Vlivy na **kulturní a historické památky** a na místní tradice nejsou očekávány.

Nepříznivé vlivy na jednotlivé složky a faktory životního prostředí i sociální sféru v rozsahu přesahujícím státní hranice jsou vyloučeny.

Charakter záměru vylučuje vlivy na životní prostředí mimo hranice České republiky.

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a povolovacích rozhodnutí. Nad tento rámec jsou za účelem minimalizace vlivů navrženy následující podmínky a opatření.

Obecná opatření

- ▶ V jarním období reprodukčních migrací obojživelníků je třeba staveniště a případně i přístupové trasy chránit mobilními bariérami a v případě nutnosti zajistit jejich záchranný transfer.
- ▶ K eliminaci negativních vlivů v důsledku technologické nekázně nebo selhání lidského faktoru lze doporučit, aby realizace záměru probíhala za **odborného biologického dozoru** (ekodozoru) odborně způsobilou osobou

Opatření pro etapu přípravy

- ▶ Realizace záměru je vzhledem k dotčení zájmů ochrany přírody podmíněna povolením zásahu do chráněných částí přírody, kterými jsou:
 - územní systém ekologické stability - regionální biocentrum,
 - významné krajinné prvky - vodní tok řeky Moravy, vodní tok Salaška a údolní niva řeky Moravy.
- ▶ Realizace přípravných prací (terénní úpravy, kácení dřevin) by z hlediska jejich harmonogramu měla být prováděna mimo období reprodukce obojživelníků a hnízdění ptáků (březen až srpen).
- ▶ Před zahájením stavby doporučujeme provést biologický screening staveniště.

Etapa výstavby

- ▶ Realizace záměru by měla probíhat kontinuálně a neměla by být přerušována. V období přerušení prací lze očekávat, že prostor staveniště bude osídlen různými organismy, včetně druhů zvláště chráněných.
- ▶ Práce by měly být zahájeny v mimoreprodukčním období obojživelníků a ptáků a v dostatečném předstihu před jeho začátkem, aby ptáci měli možnost zahnízdit na nerušených hnízdištích a nebyly tak rušeny nebo přímo vyháněny z již obsazených hnízdišť.
- ▶ Stavební práce budou prováděny výhradně v denní době, a to mezi 7:00 až 18:00 hod.

Souhrnné hodnocení

Na základě údajů uváděných v předchozích kapitolách oznámení lze prověřovaný záměr označit pro dané území za únosný a přijatelný. Realizace záměru nevyvolá takové změny, které by vedly

k devastaci či poškození dotčeného území, ani k omezení jeho současných funkcí, či změně stávajících charakteristik.

Souhrnně lze záměr hodnotit jako akceptovatelný. Míru ovlivnění okolního prostředí lze ve většině parametrů hodnotit jako nízkou, bez zásadních a významných negativních dopadů.

Celková ekologická zátěž území nepřekročí vlivem záměru únosnou mez. Využití území nevyvolává střety zájmů z hlediska územního plánování. Variantu realizace prověřovaného záměru lze z hlediska možných vlivů na životní prostředí považovat za přijatelný způsob využití území.

ČÁST H (PŘÍLOHY)

Přílohy jsou zařazeny za hlavním textem oznámení.

Seznam příloh:

1. Biologické hodnocení
2. Hluková studie
3. Příspěvková rozptylová studie
4. Obrazové přílohy – mapy
5. Obrazové přílohy - fotodokumentace
6. Doklady
 - vyjádření příslušného stavebního úřadů k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
 - stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i zákona č. 114/1992 Sb.
 - autorizace zpracovatele oznámení

KONEC HLAVNÍHO TEXTU OZNÁMENÍ

Datum zpracování oznámení, podpis zpracovatele oznámení a seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení, se nachází v jeho úvodní části.